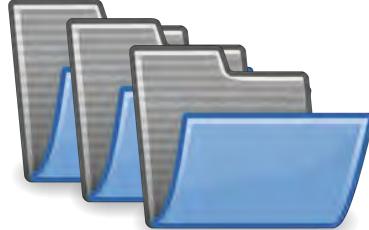




Storage / Filesysteme

Systemausbildung – Grundlagen und Aspekte von
Betriebssystemen und System-nahen Diensten
Gregor Longariva, Marcel Ritter, 17.05.2017

Agenda



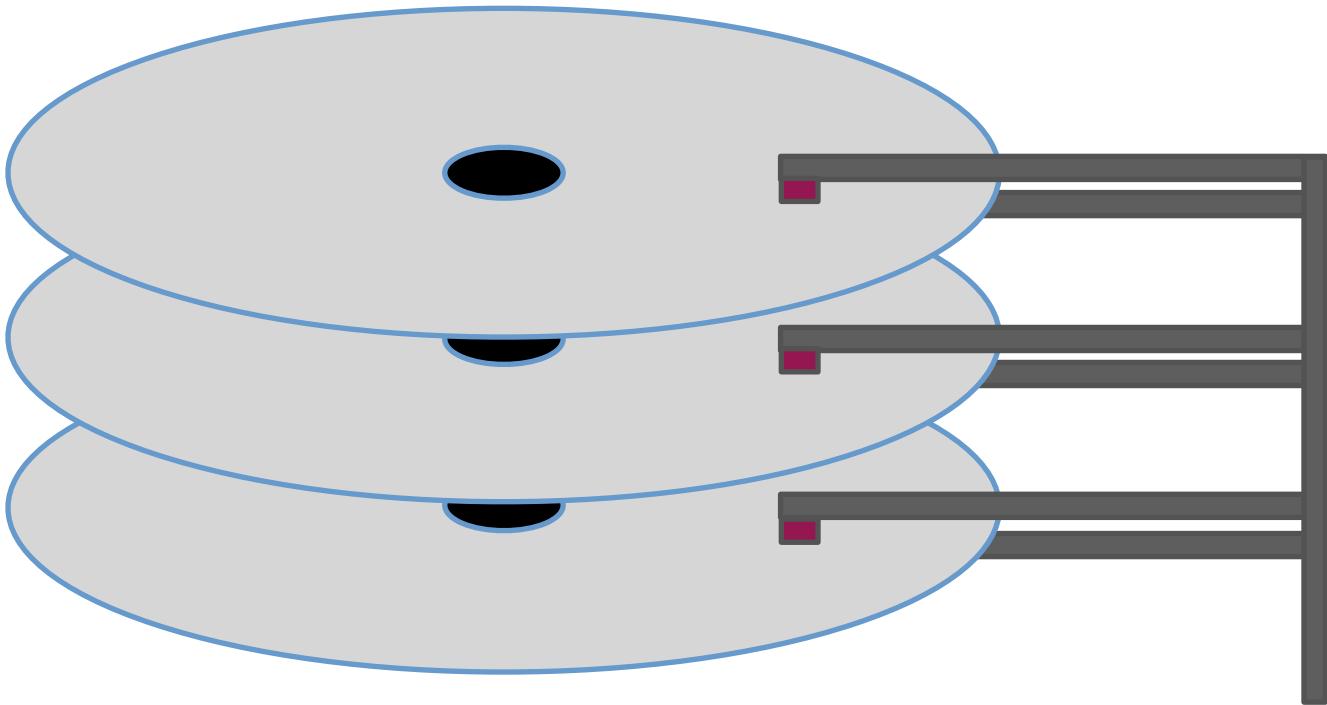


FESTPLATTEN

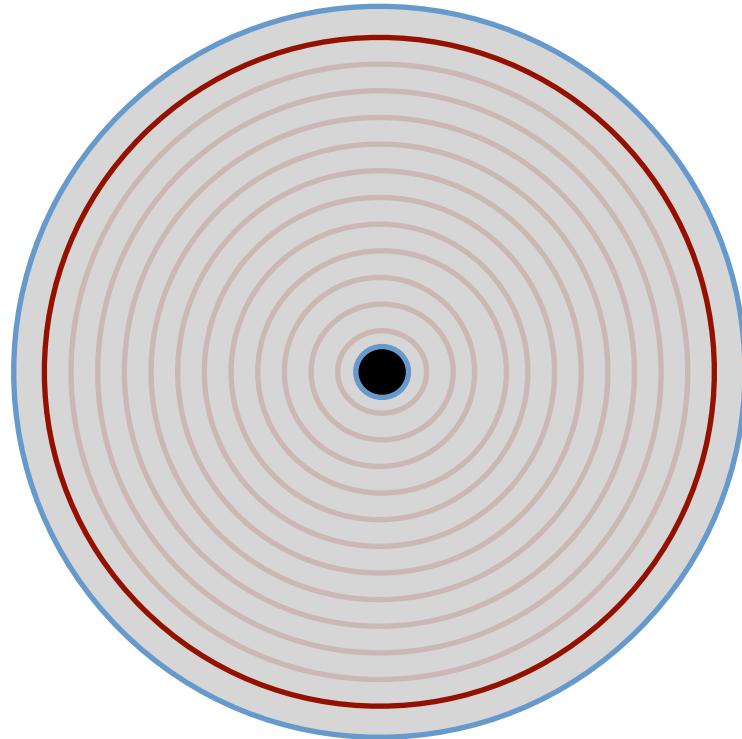
Prinzipieller Aufbau



Aufbau einer Festplatte

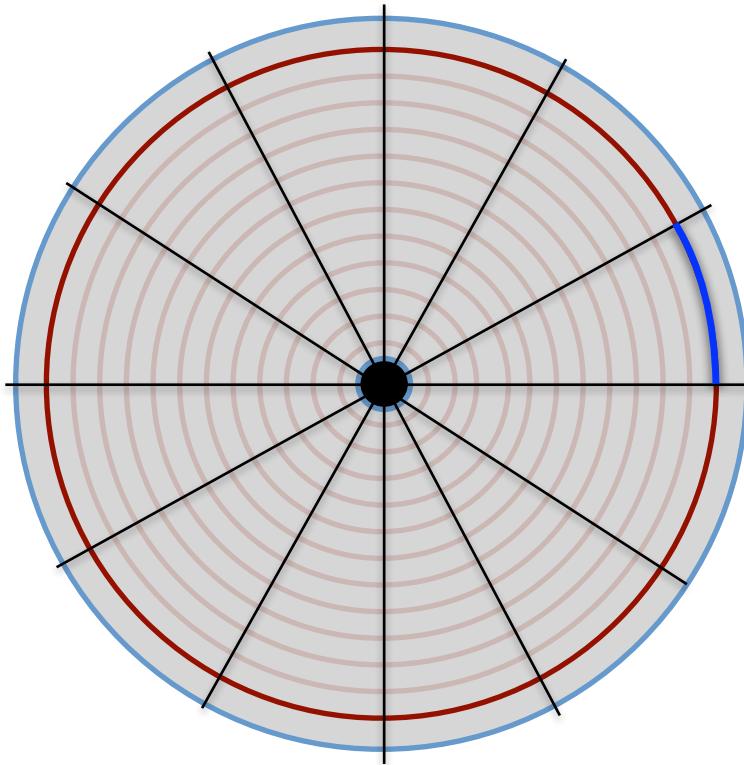


Aufbau einer Festplatte



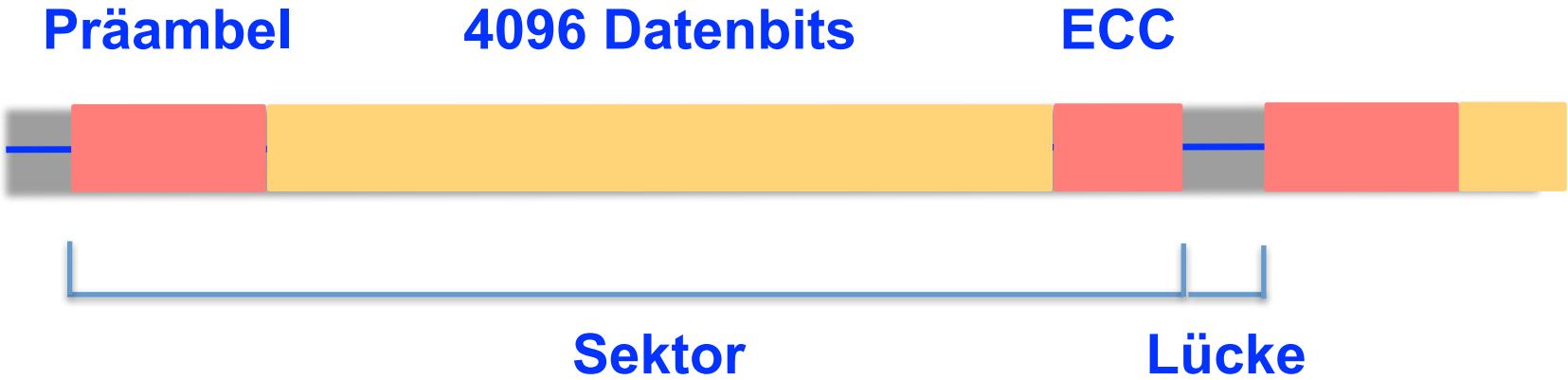
Spur

Aufbau einer Festplatte

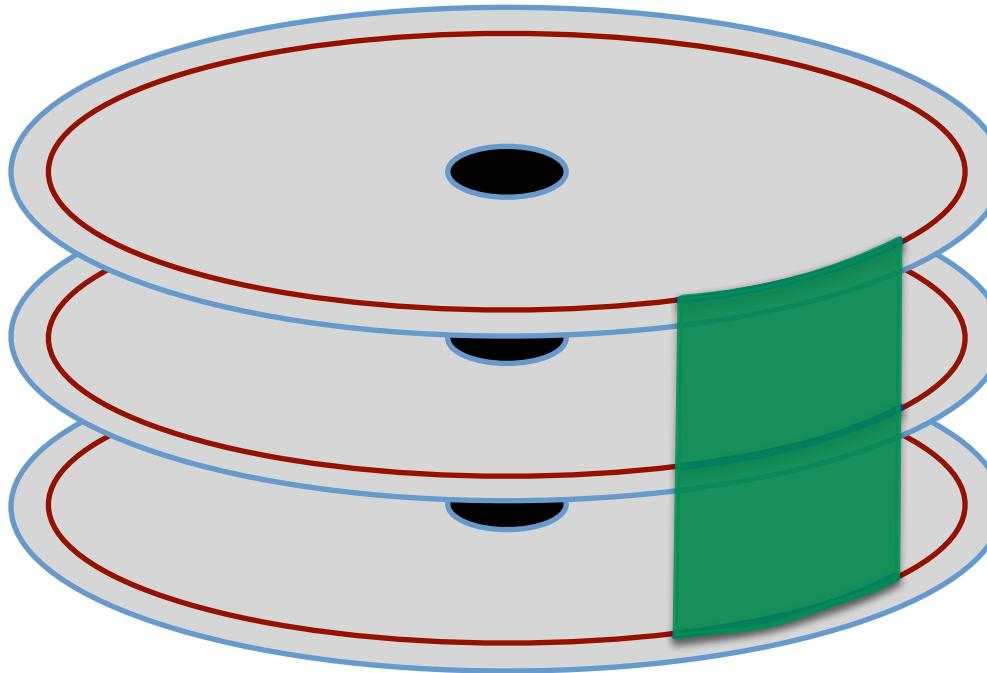


Spur
Sektor

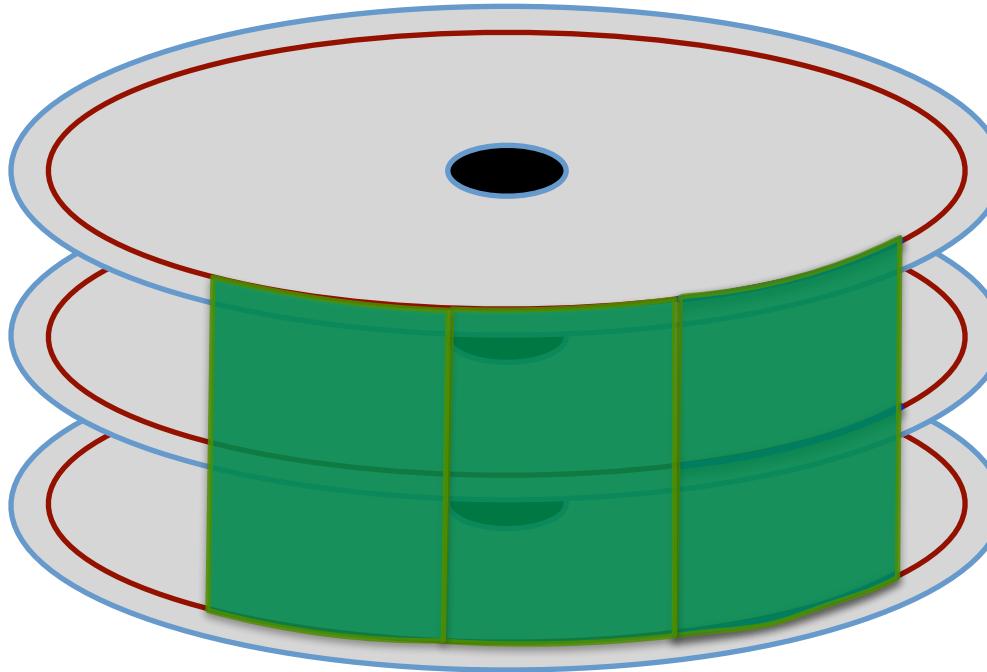
Aufbau einer Festplatte



Aufbau einer Festplatte



Aufbau einer Festplatte

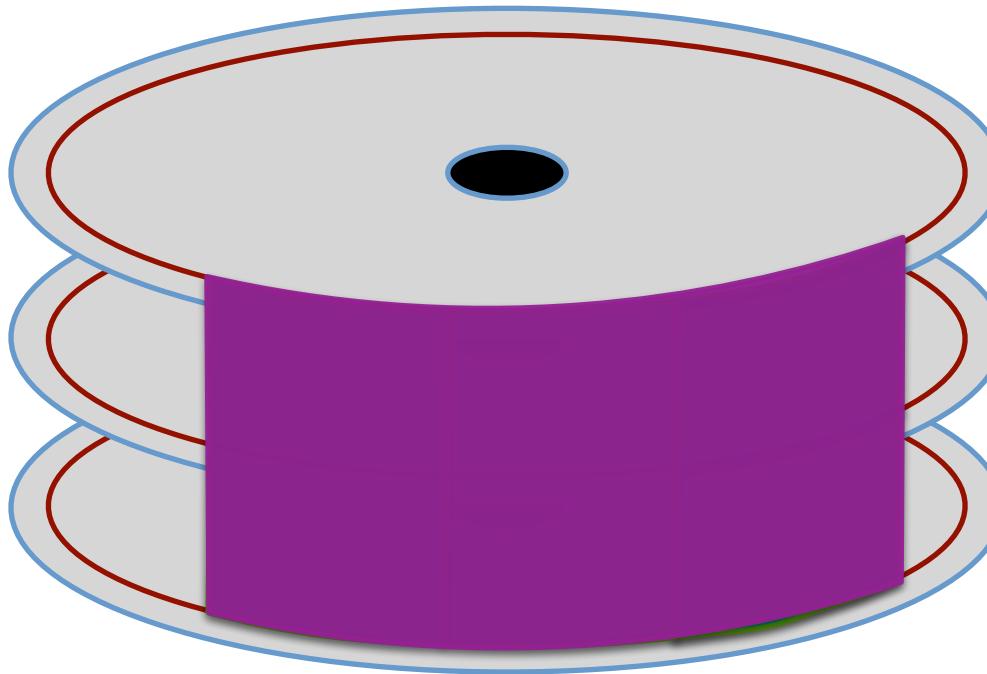


Spur

Sektor

Zylinder

Aufbau einer Festplatte



Spur
Sektor
Zylinder
Cluster

Wie schnell ist eine Platte (worst case)?

Festplatte mit 15k (= **15.000** Umdrehungen / Min)

Latenz: $60 \text{ sec} / 15.000 = 0,004 \text{ sec} \rightarrow 4\text{ms}$

IOPS: $1 \text{ Operation} / 0,004 \text{ sec} = 250 \text{ Ops / sec}$

Bandbreite: $250 \times 4096 \text{ Bytes pro Sektor} = 1.024.000 \text{ bytes / sec}$

1MByte pro Sekunde!

Wie schnell ist eine Platte (best case)?

1.024.000 bytes / sec x 6 Köpfe = 6.144.000 Bytes / sec

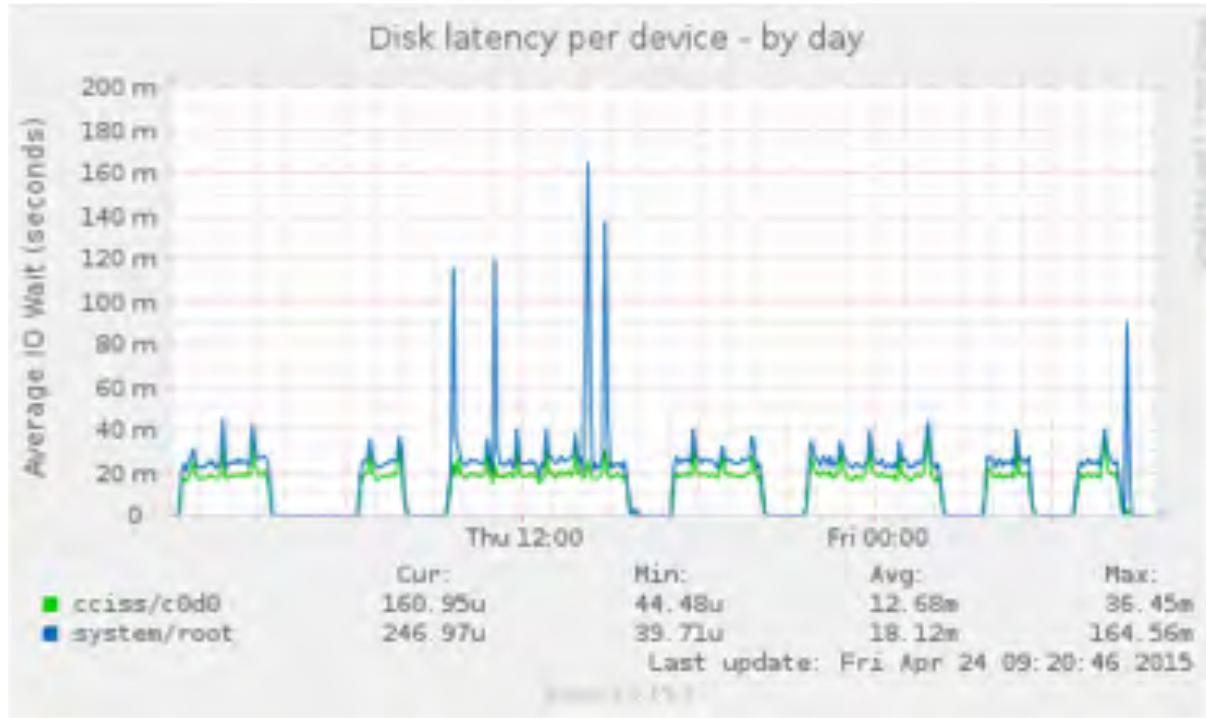
6.144.000 Bytes / sec / 30 (Zylinder pro Cluster) =

184.320.000 Bytes / sec

also ca. 180 MByte pro Sekunde

(aber immer noch ohne Plattencaches)

Plattenzugriffe beschleunigen - Cache





FESTPLATTEN

Partitionierung



Partitionieren



Partitionieren – warum?



FreeBSD

Linux

Windows

verschiedene Betriebssysteme

Partitionieren – warum?



Fotos

Filme

Windows

Trennung Daten und Betriebssystem

Partitionieren – warum?



root

swap

/home

verschiedene Bereiche eines OS

Partitionieren – warum?



Backup

Windos 8 Devel

Windows 8

Arbeitskopien und Backups

Partitionieren – warum?



MS-DOS

Win 95a

Windows 8

Verkleinern der Platte

Partitionieren

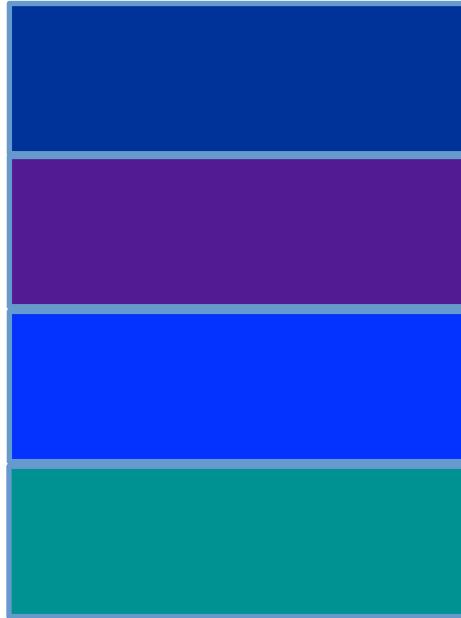


87 - NTFS

bf - Solaris

83 - Linux

Partitionen am PC



4 Primärpartitionen

oder



3 Primärpartitionen
beliebige erweiterte Partitionen

Klassischer Bootsektor MBR vs. GPT

MBR	GPT
BIOS	EFI
512 Bytes	min. 16 384 Bytes
eine Partitionstabelle	Primäre Partitionstabelle
	Backup Partitionstabelle

Partitionen anderer Systeme (Solaris)

```
label - write partition map and label to the disk
!<cmd> - execute <cmd>, then return
quit
partition> p
Current partition table (original):
Total disk cylinders available: 14087 + 2 (reserved cylinders)

Part      Tag    Flag        Cylinders          Size            Blocks
  0      root    wm        0 - 14086    136.71GB    (14087/0/0) 286698624
  1 unassigned    wu        0             0    (0/0/0)           0
  2 backup     wu        0 - 14086    136.71GB    (14087/0/0) 286698624
  3 unassigned    wu        0             0    (0/0/0)           0
  4 unassigned    wm        0             0    (0/0/0)           0
  5 unassigned    wu        0             0    (0/0/0)           0
  6 unassigned    wu        0             0    (0/0/0)           0
  7 unassigned    wu        0             0    (0/0/0)           0

partition> 
```



PLATTEN ZUSAMMENFASSEN



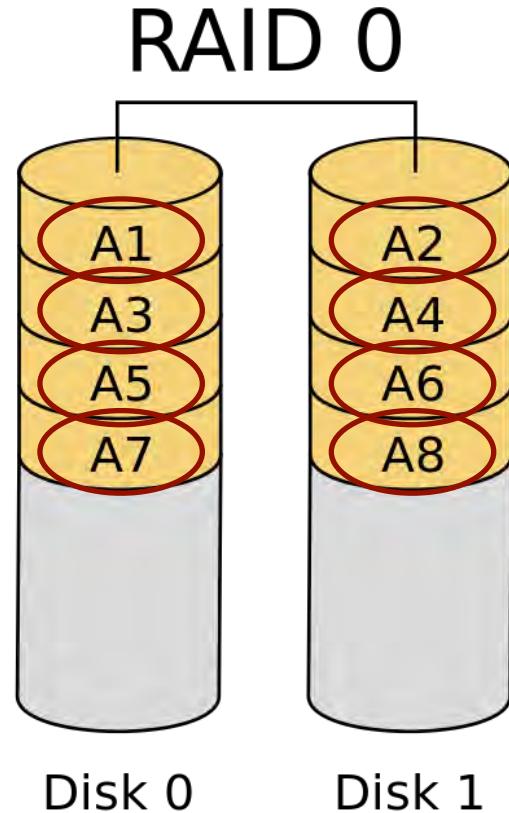
RAID -
Redundant Array of Independent Disks

Warum RAID

mehr Speicherplatz

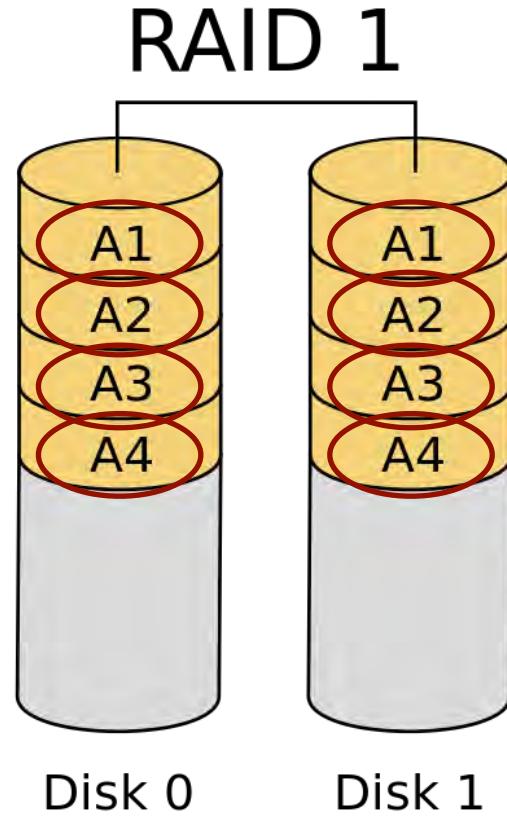
Sicherheit gegen
Datenverlust*

RAID 0



Quelle: Wikimedia

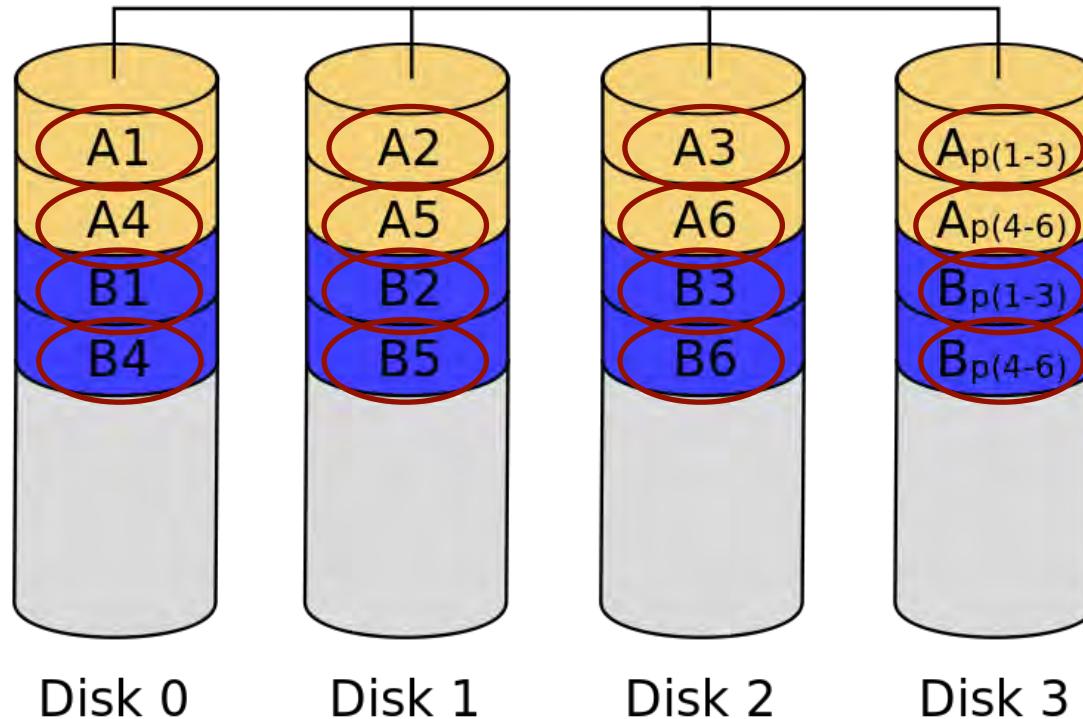
RAID 1 - Mirror



Quelle: Wikimedia

RAID 3

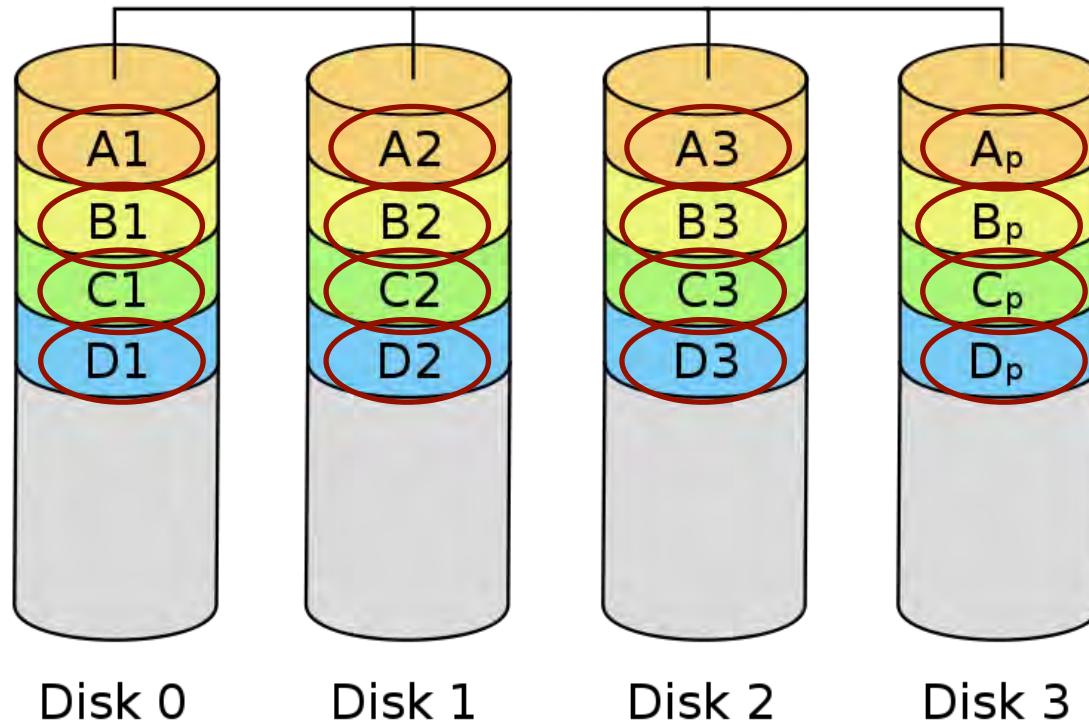
RAID 3



Quelle: Wikimedia

RAID 4

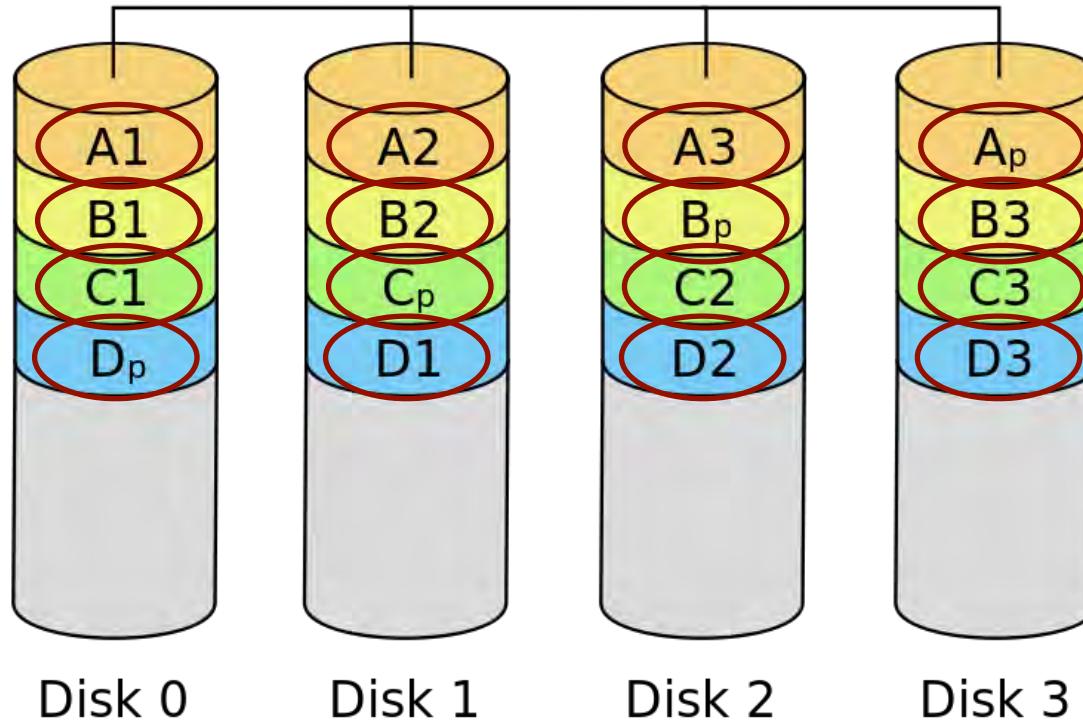
RAID 4



Quelle: Wikimedia

RAID 5

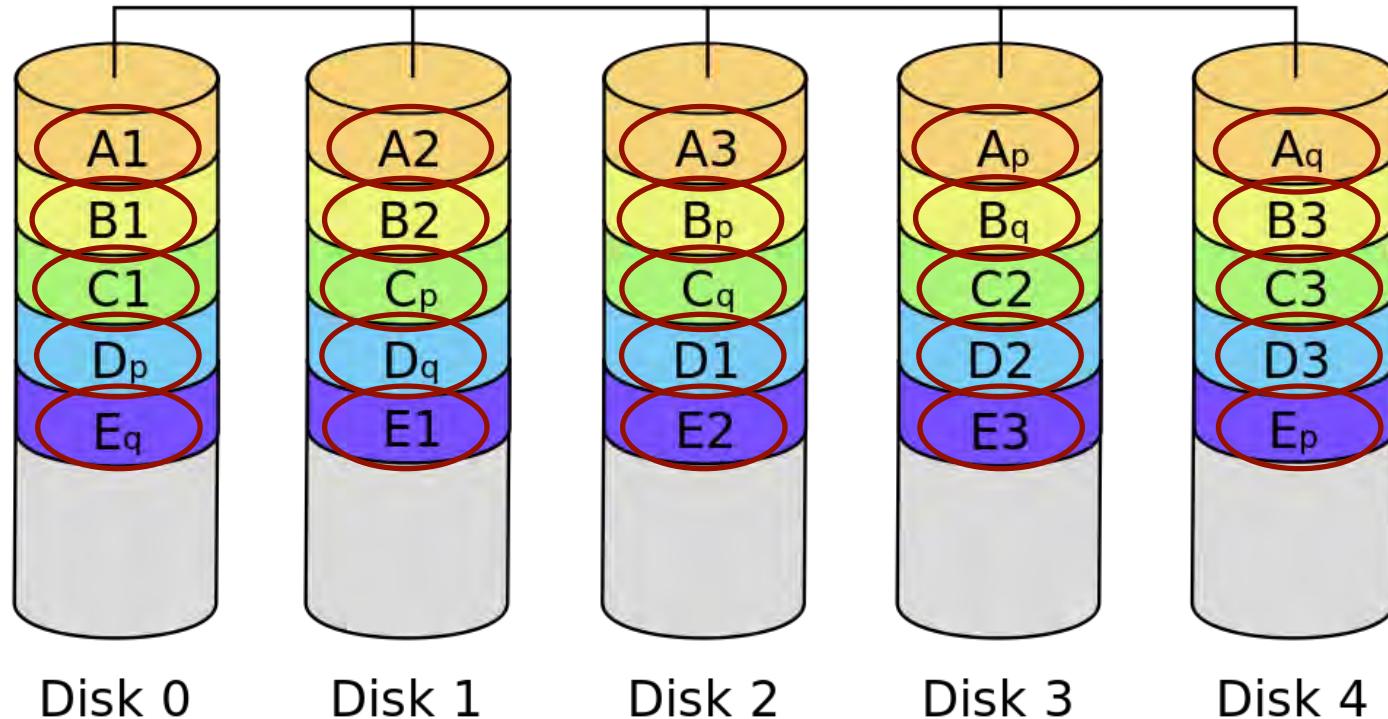
RAID 5



Quelle: Wikimedia

RAID 6

RAID 6



Quelle: Wikimedia

RAID 5 + HotSpare oder RAID 6?

- Verschnitt an Speicherplatz ist gleich
- RAID5: Hotspare wird „geschont“
- Im Fall eines Plattendefekts:
 - RAID5 keine Redundanz (entspricht langsames Raid0)
 - Nach Einspringen der HotSpare werden alle Daten von allen verbliebenen, intakten Platte gelesen um Parity neu zu berechnen
 - Treten Lesefehler auf, ist Rebuild ohne Datenverlust unmöglich
 - Zeitfenster für Rebuild bei großen Festplatten enorm (2 TB bei 100 MB/s = 6 Stunden!)
 - Fehlerwahrscheinlichkeit durch atypisches Lesen aller Disks ebenfalls

RAID 5 + HotSpare oder RAID 6?

Fazit:

RAID 6 ist RAID 5 + HotSpare vorzuziehen



DATEISYSTEME



Speicherung von Daten

Probleme beim Speichern von Daten

Dateisysteme verwenden Cluster

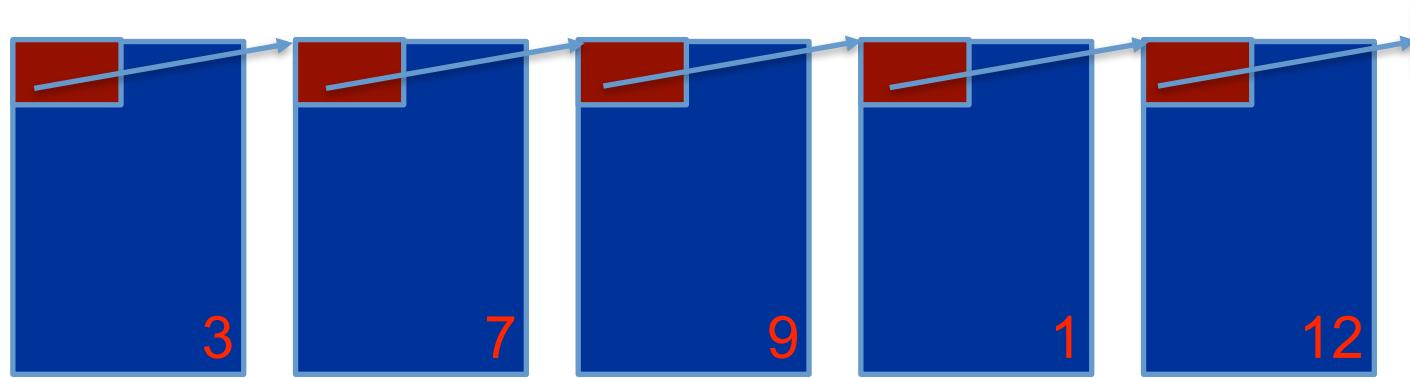
Dateien sind oft größer (oder kleiner) als ein Cluster

Wie kann man nun gespeicherte Daten adressieren?

Kontinuierliche Speicherung



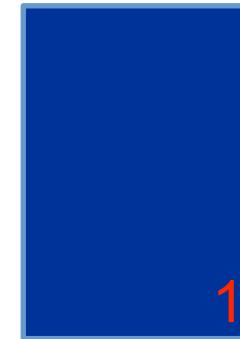
Verkettete Speicherung



Indizierte Speicherung



Index-Cluster

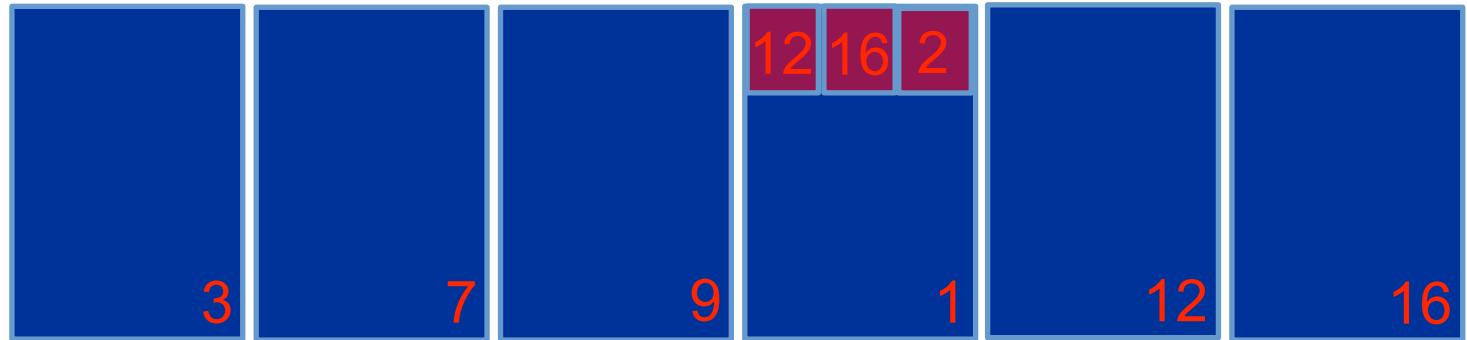


Daten-Cluster der Datei

Indizierte Speicherung, mehrstufige Indizierung



Index-Cluster



Daten-Cluster mit einem zusätzlichen Index Cluster



DATEISYSTEME



Beispiele anhand gängiger Dateisysteme

FAT

Bootsektor | reserv. | FAT 1 | FAT 2 | Stammverz. | Datenbereich

FAT

Bootsektor | reserv. | FAT 1 | FAT 2 | Stammverz. | Datenbereich

FAT

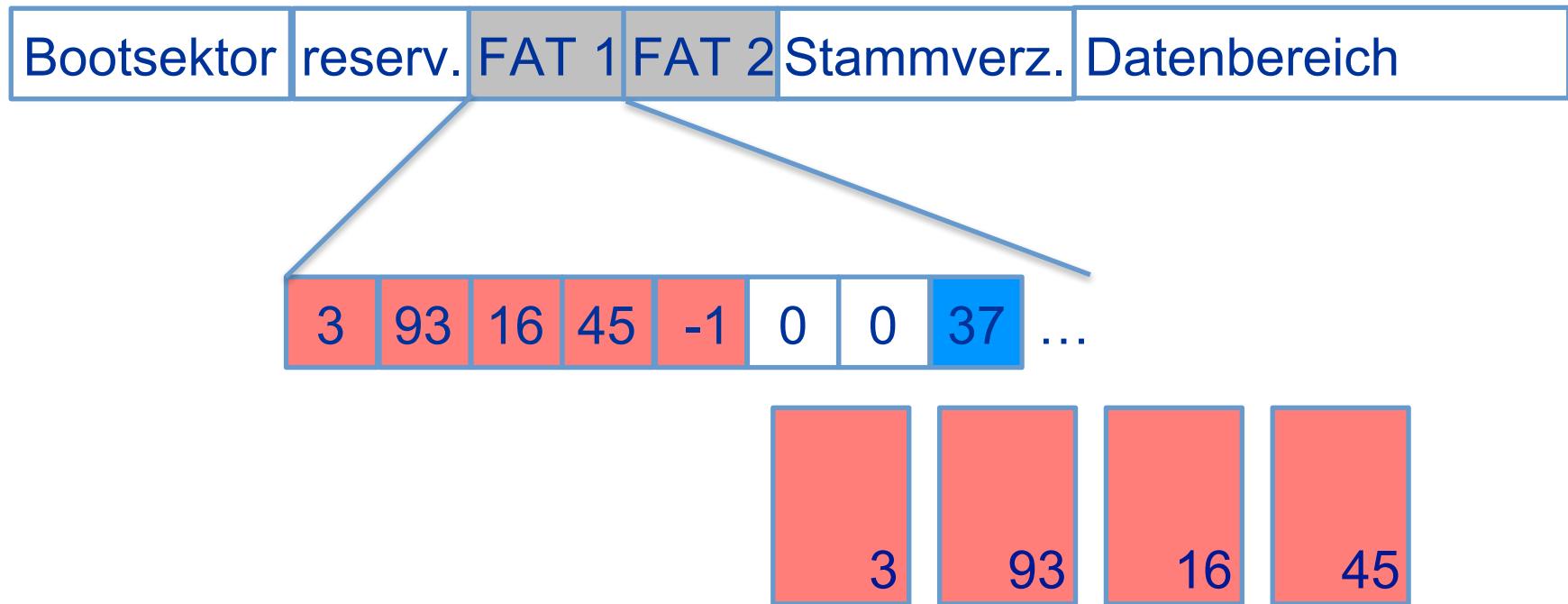
Bootsektor | reserv. | FAT 1 | FAT 2 | Stammverz. | Datenbereich

Bootsektor | reserv. | FAT 1 | FAT 2 | Stammverz. | Datenbereich

FAT

Bootsektor | reserv. | FAT 1 | FAT 2 | Stammverz. | Datenbereich

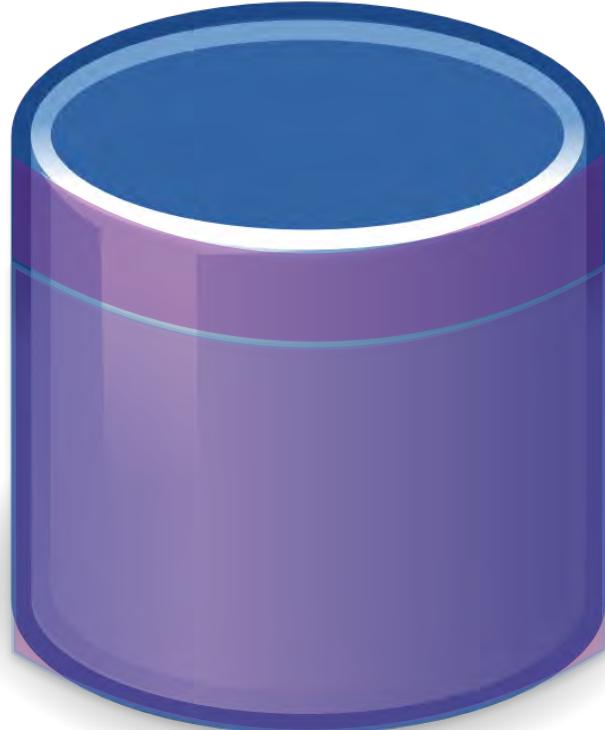
FAT



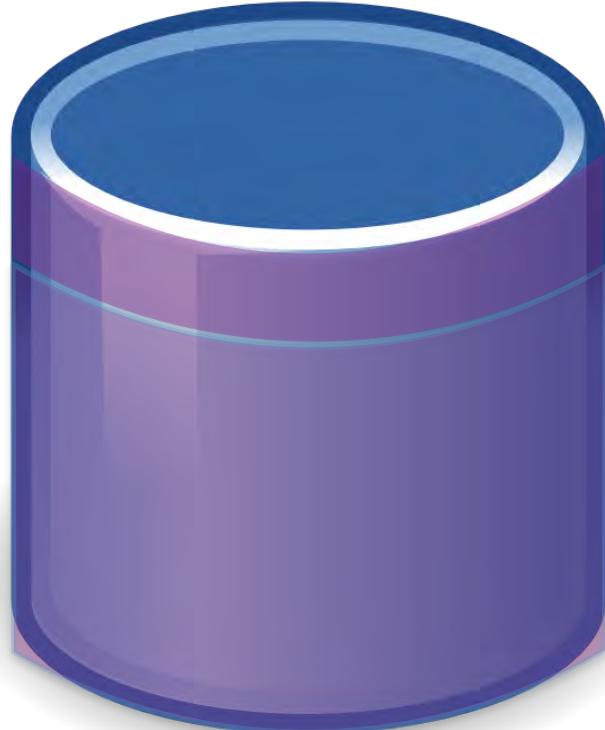
FAT



NTFS - Next Technology File System



NTFS - Next Technology File System



NTFS - Next Technology File System



NTFS - Next Technology File System



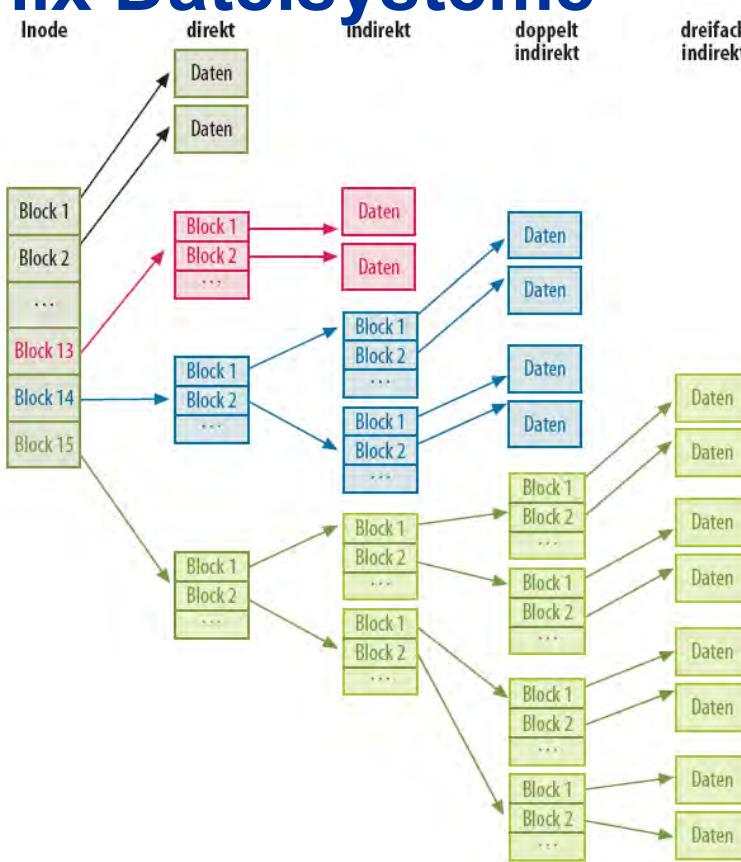
NTFS - Next Technology File System



Master File Table (12,5%)

Datenbereich

Klassische Unix Dateisysteme



Quelle: heise.de

System V File System



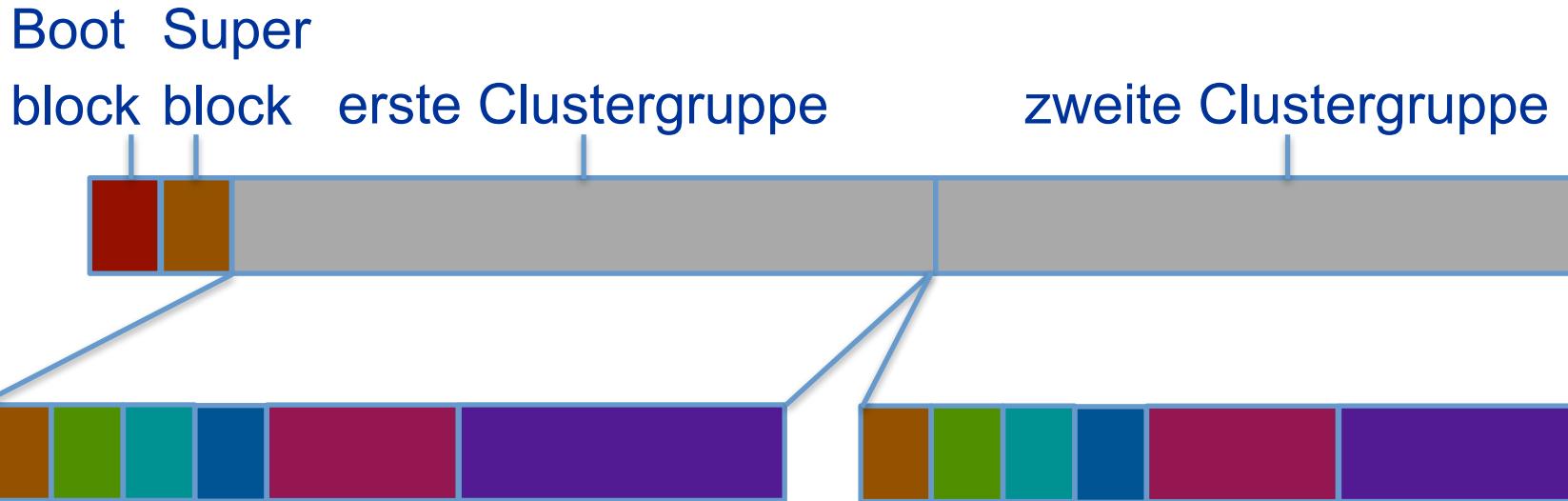
Linux ext2 / ext3 Dateisystem

Boot Super

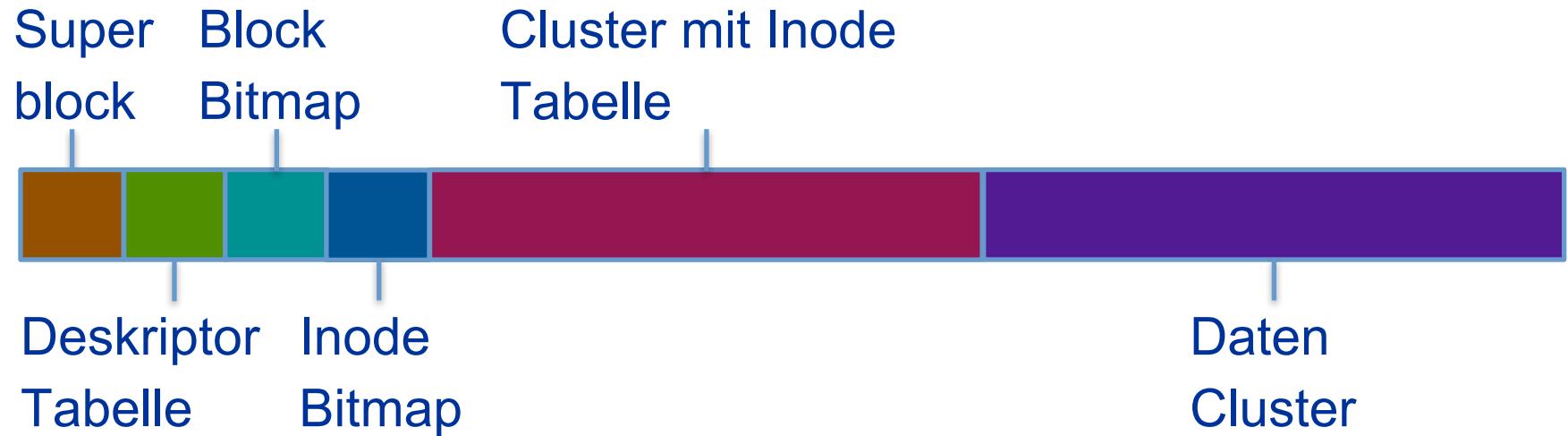
block block erste Blockgruppe



Linux ext2 / ext3 Dateisystem



Linux ext2 / ext3 Dateisystem





DATEISYSTEME



Konzepte um Datenintegrität zu garantieren

Journaling



Metadaten - Journaling



Metadaten



Daten

Vollständiges Journaling



Metadaten



Daten



Ordered - Journaling



Metadaten



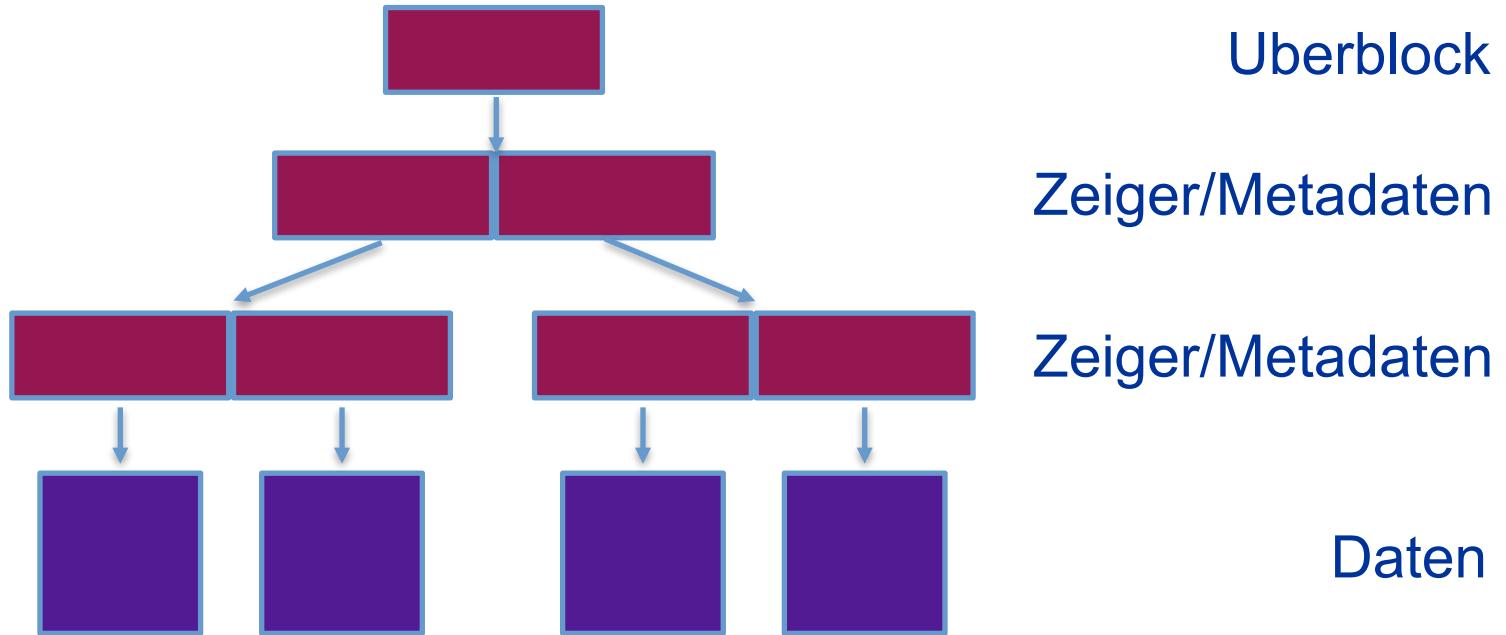
Daten



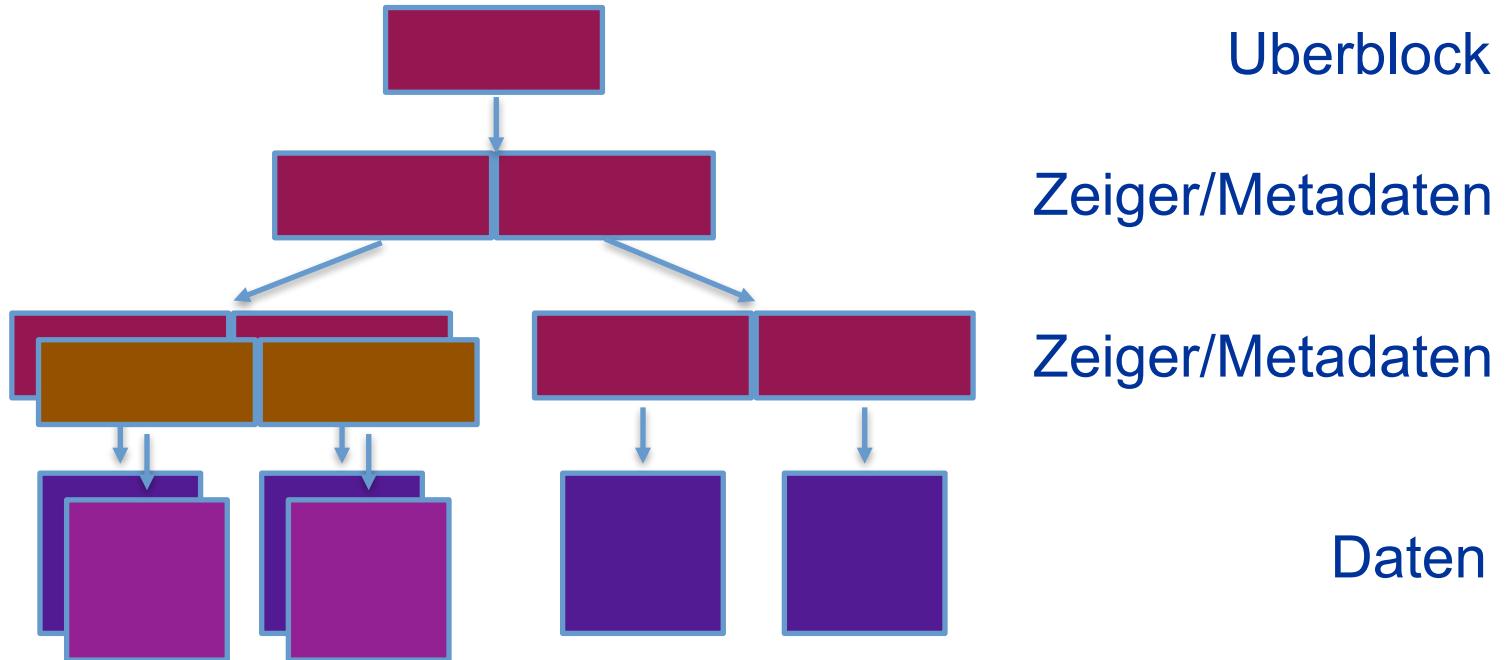
copy on write

Daten und Metadaten werden immer in freie Blöcke geschrieben:
es werden keine Daten überschrieben

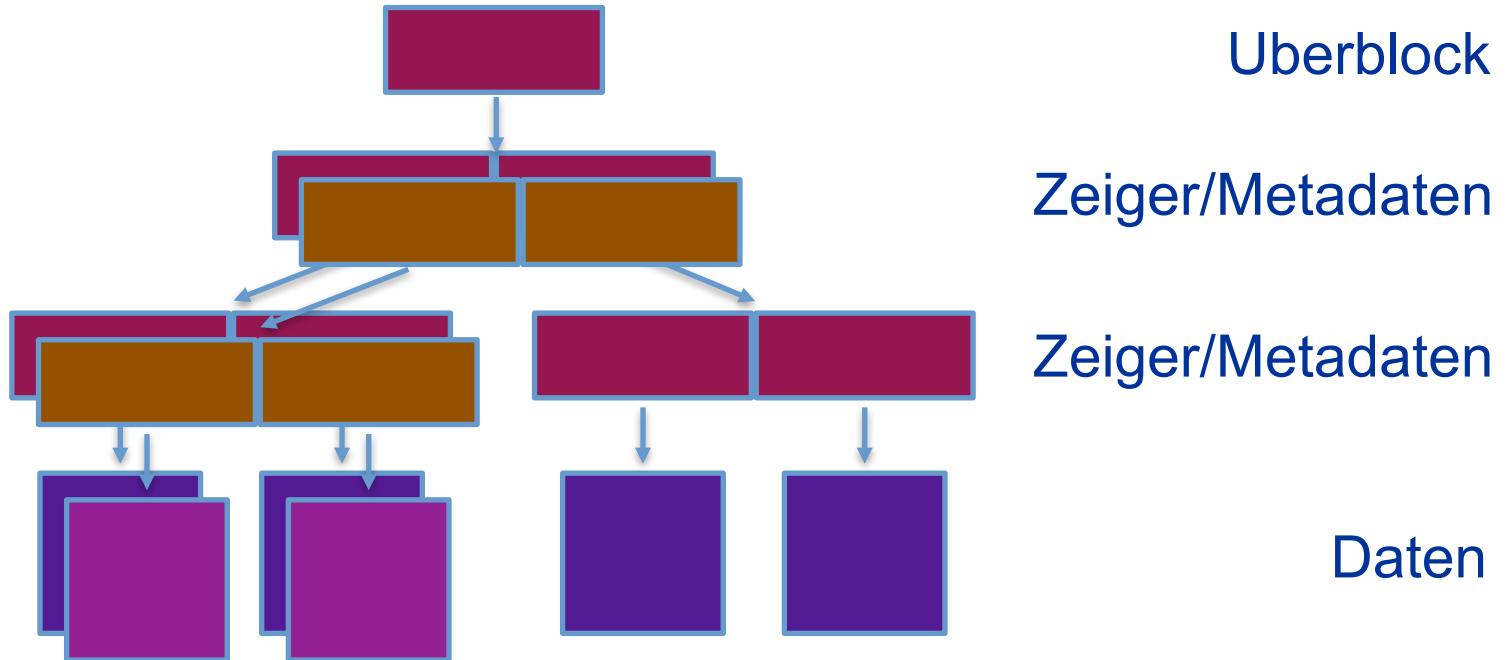
ZFS - Beispiel für copy on write



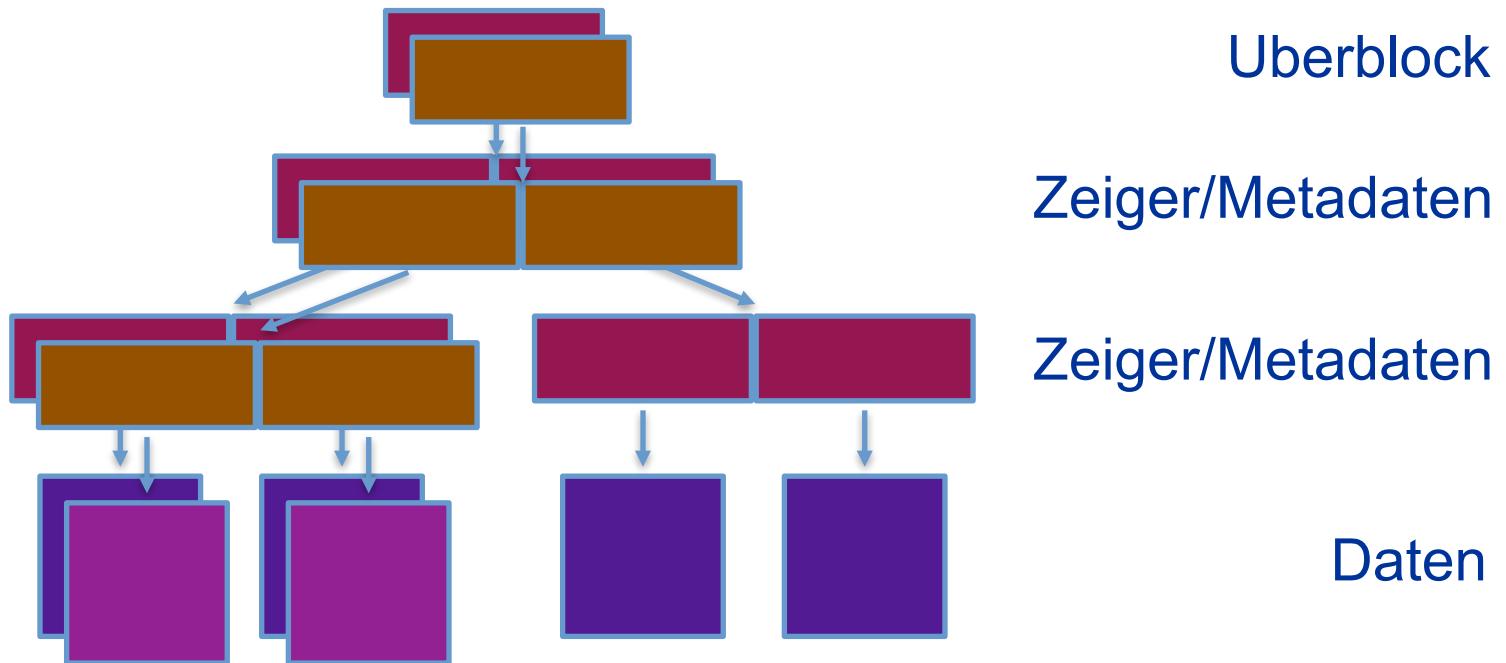
ZFS - Beispiel für copy on write



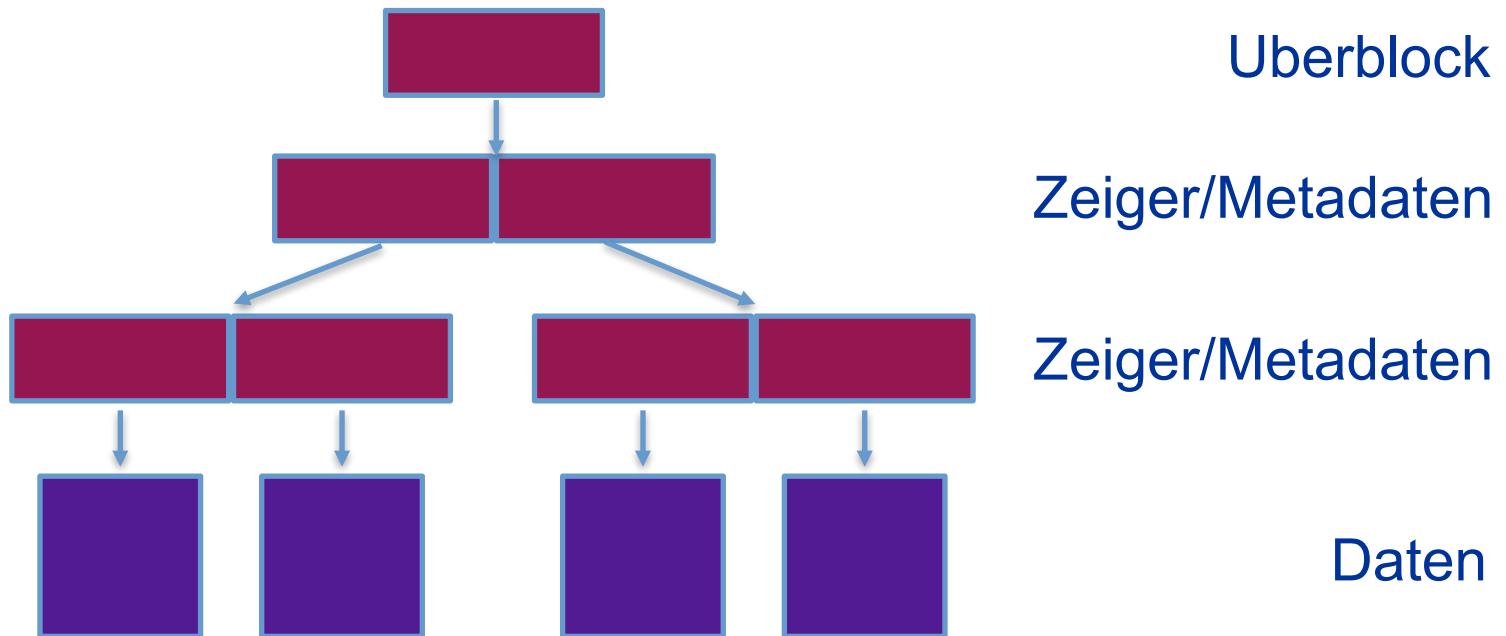
ZFS - Beispiel für copy on write



ZFS - Beispiel für copy on write



ZFS - Beispiel für copy on write



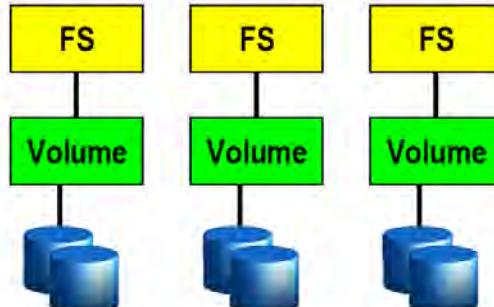
ZFS - mehr als nur ein Dateisystem



FS/Volume Modell vs. ZFS

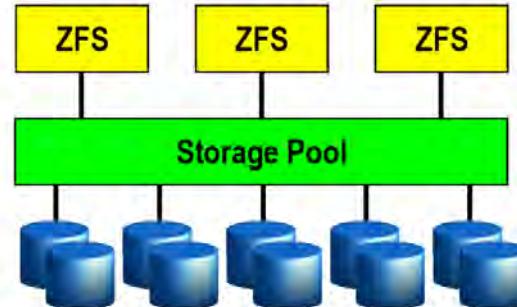
Traditionelle Volumes

- Abstraktion: virtuelle Disk (fest)
- Volume für jedes Filesystem
- Grow/shrink nur koordiniert
- Bandbreite / IOs aufgeteilt
- Fragmentierung des freien Platzes



ZFS Pooled Storage

- Abstraktion: Datei (variabel)
- Keine feste Platzteileung
- Grow/shrink via Schreiben/Löschen
- Volle Bandbreite / IOs verfügbar
- Freier Platz wird gesharrt

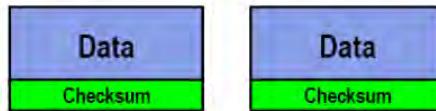


Quelle: Sun / RRZE

ZFS - Datenintegrität

Disk Block Prüfsummen

- Prüfsummen bei Datenblock
- Auf Disks meist kurz (Fehler unentdeckt)
- Einige Disk Fehler bleiben unentdeckt

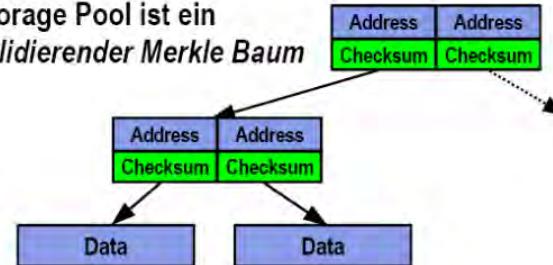


Nur Fehler auf Medium erkennbar

- | |
|--------------------------------|
| ✓ Bit rot |
| ✗ Phantom writes |
| ✗ Misdirected reads and writes |
| ✗ DMA parity errors |
| ✗ Driver bugs |
| ✗ Accidental overwrite |

ZFS Daten Integrität

- Prüfsumme bei Adresse
- Gemeinsamer Fehler: unwahrscheinlich
- Storage Pool ist ein *validierender Merkle Baum*



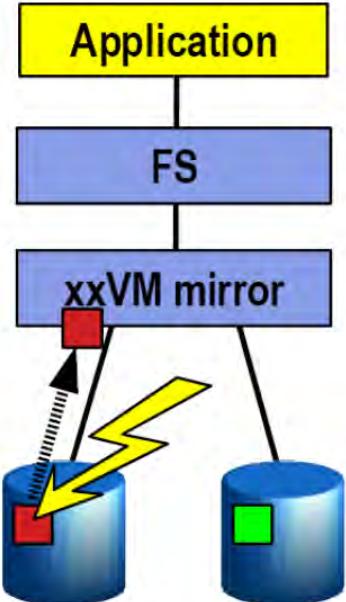
ZFS validiert alle Blöcke

- | |
|--------------------------------|
| ✓ Bit rot |
| ✓ Phantom writes |
| ✓ Misdirected reads and writes |
| ✓ DMA parity errors |
| ✓ Driver bugs |
| ✓ Accidental overwrite |

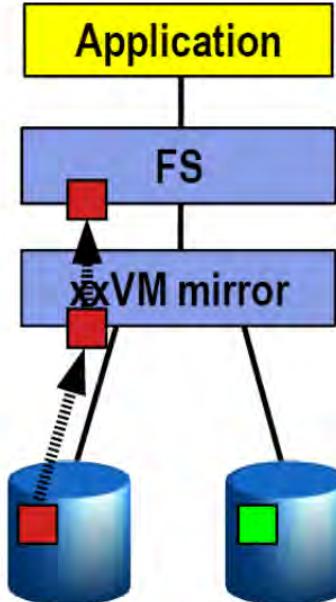
Quelle: Sun / RRZE

ZFS - Datenintegrität

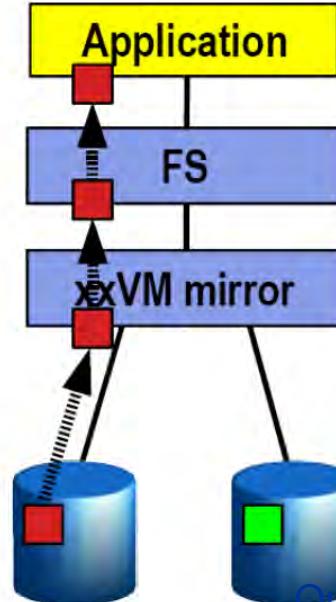
1. read liefert defekten Block



2. Falsche Metadaten:
Filesystem hat Probleme,
Absturz OS möglich



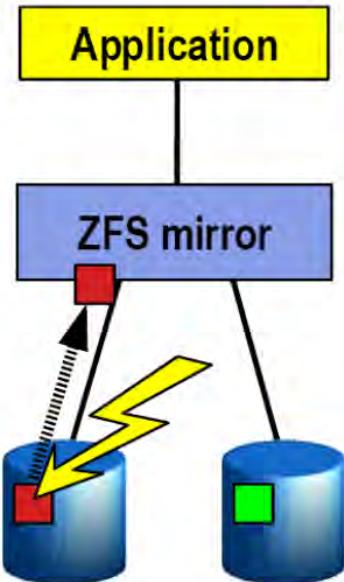
3. Falsche Daten:
Applikation bekommt Probleme
oder rechnet falsch
(ggf. unbemerkt!!!!)



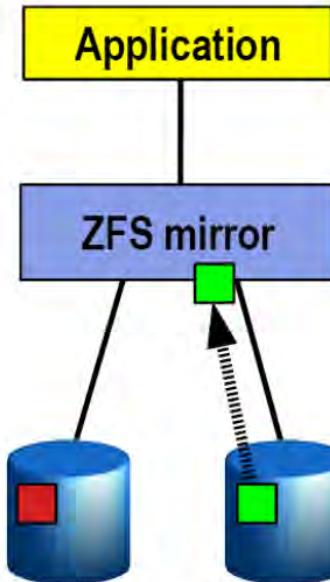
Quelle: Sun / RRZE

ZFS - Datenintegrität

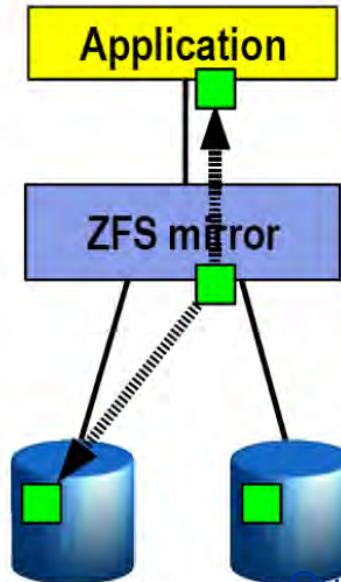
1. read liefert defekten Block



2. ZFS berechnet Prüfsumme;
da diese falsch ist,
wird der Spiegel gelesen
(Metadaten sind also korrekt)



3. ZFS liefert korrekte Daten an
die Applikation;
UND korrigiert defekten Block!



Quelle: Sun / RRZE

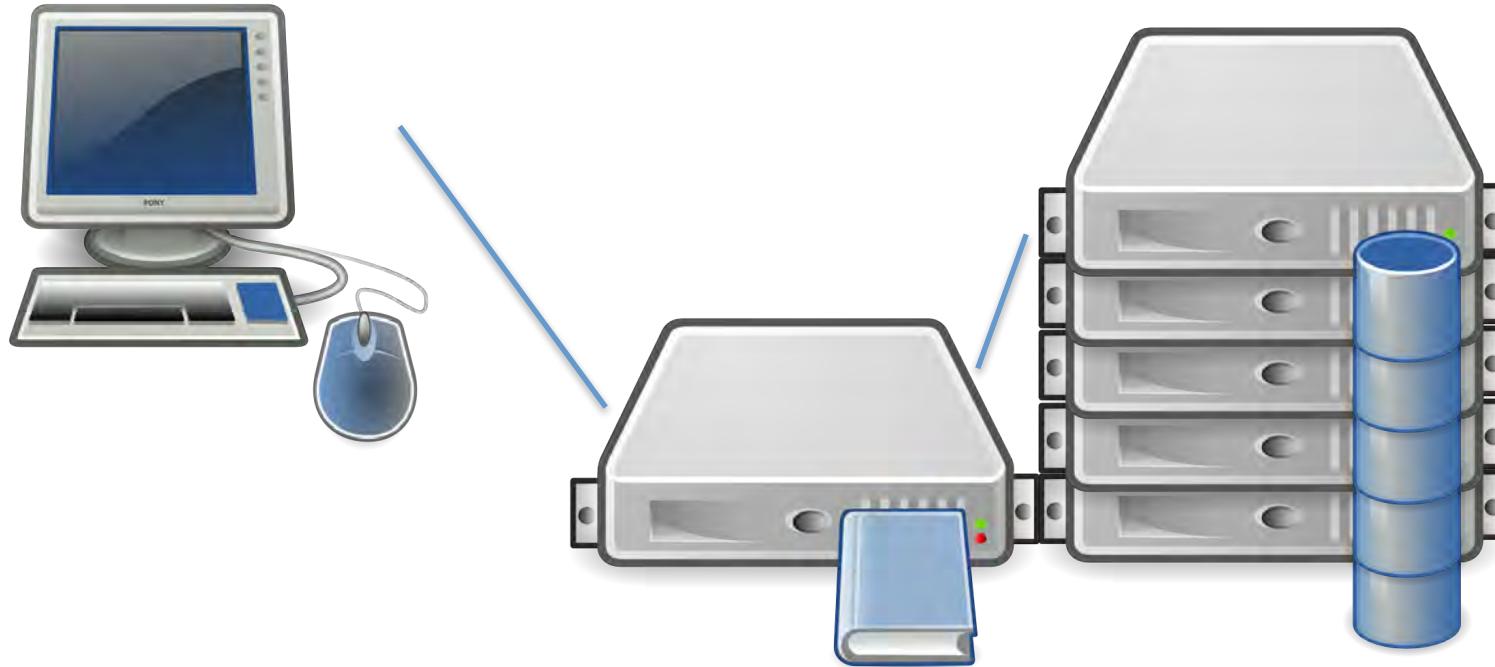


DATEISYSTEME IM NETZ

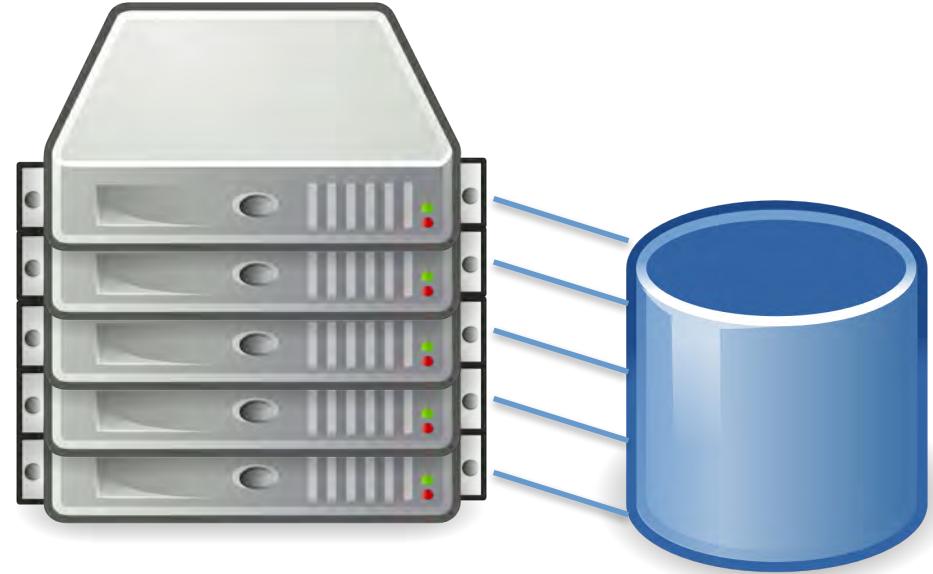


Verteilte- und Cluster- Dateisysteme

Verteilte Dateisysteme



Cluster- und andere Dateisysteme





NETWORK ATTACHED BLOCK



Blockgeräte über Storage Attached Netze
verwenden

Blockprotokolle über SAN

Fibre Channel

FCoE

iSCSI

AoE



NAS - PROTOKOLLE



Netzwerk-File-System-Protokolle

Netzwerk-Filesystem-Protokolle

2 „Klassiker“:

- Windows-Welt: CIFS/SMB
 - Common Internet Filesystem / System Message Block
 - Ursprung: IBM / Microsoft
- Unix-Welt: NFS
 - Network Filesystem
 - Ursprung: Sun Microsystems

Netzwerk-Filesystem-Protokolle – CIFS/SMB

- SMB
 - Version 1.0
- CIFS
 - Version 2.0 (2006) (>= Windows Vista / Server 2008)
 - › Vereinfachung (Subcommands: > 100 => 19)
 - › Neu: Symbolische Links, Größere Blockgröße, Unicode
 - Version 2.1 (>= Windows 7 / Server 2008 R2)
 - › Performance
 - Version 3.0 (ehemals 2.2, >= Windows 8 / Server 2012)
 - › SMB Direct (SMB over RDMA)
 - › SMB Multichannel
 - › End-to-End encryption

Netzwerk-Filesystem-Protokolle – NFS

- NFS – Version 2
 - Basierend auf RPC (Remote Procedure Call)
 - Portmapper (Port 111):
 - › Vermittelt Dienste auf dynamischen Ports (Firewall!)
 - › UDP (später erst: auch TCP)
 - 32 bit (max. 2 GB Filegröße)
- NFS – Version 3
 - UDP + TCP
 - 64 bit Support

Netzwerk-Filesystem-Protokolle – NFS

- NFS – Version 4
 - IETF
 - Single Standard Port 2049 => kein Portmapper mehr notwendig
 - NFSv4 ACLS (ähnlich Windows/CIFS ACLs)
 - RPCSEC_GSS (Kerberos)
- NFS – Version 4.1
 - pNFS

Netzwerk-Filesystem-Protokolle – NFS

- Sicherheit:
 - Beschränkung Host-basiert (AUTH_SYS / AUTH_UNIX)
 - ro / rw, (no_)root_squash, (in)secure (NAT VMs!)
 - Client-Server Mapping uid/gid-basiert (Sicherheit!)
 - Posix ACLs (nur RFC, kein Standard!)
- Ab Version 4.0:
 - Client-Server Mapping „String“-basiert (idmap!)
 - Starke Verschlüsselung / Authentifizierung
 - › krb5: Authentication Only
 - › krb5i: Integrity
 - › krb5p: Privacy



AGENDA



- Hardware
- Storage
- Zugriffs-Protokolle
- Filesysteme

Storage / Filesysteme

- Heute mal aus der anderen Richtung
- Von der Hardware ...
- ... bis zum Bit



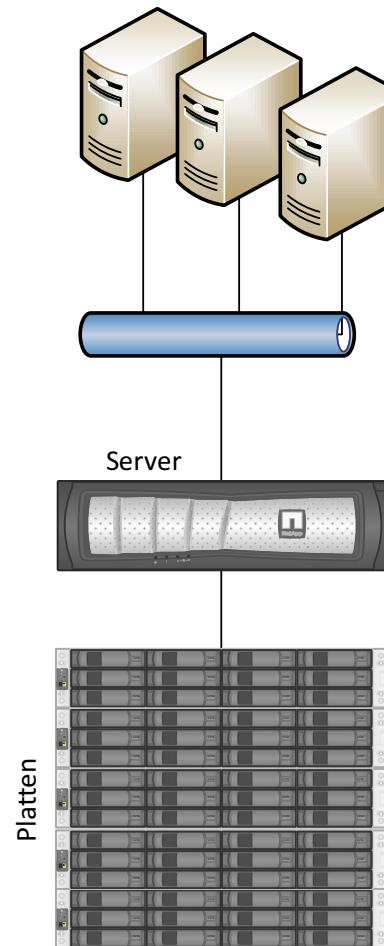
TOP 1



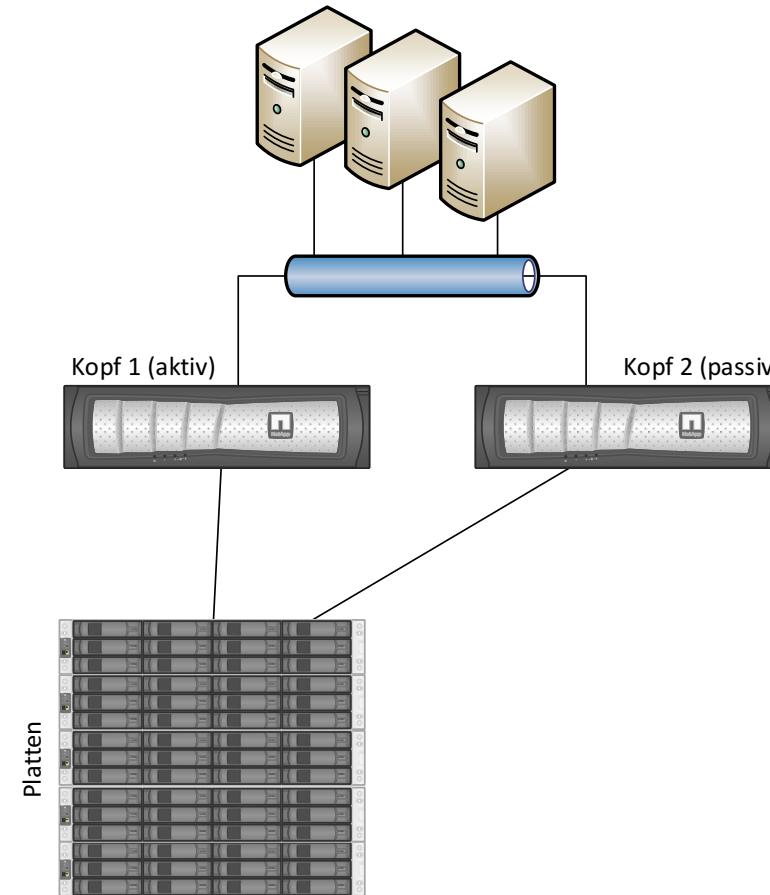
Hardware

- Typischer Aufbau / Storage Appliances

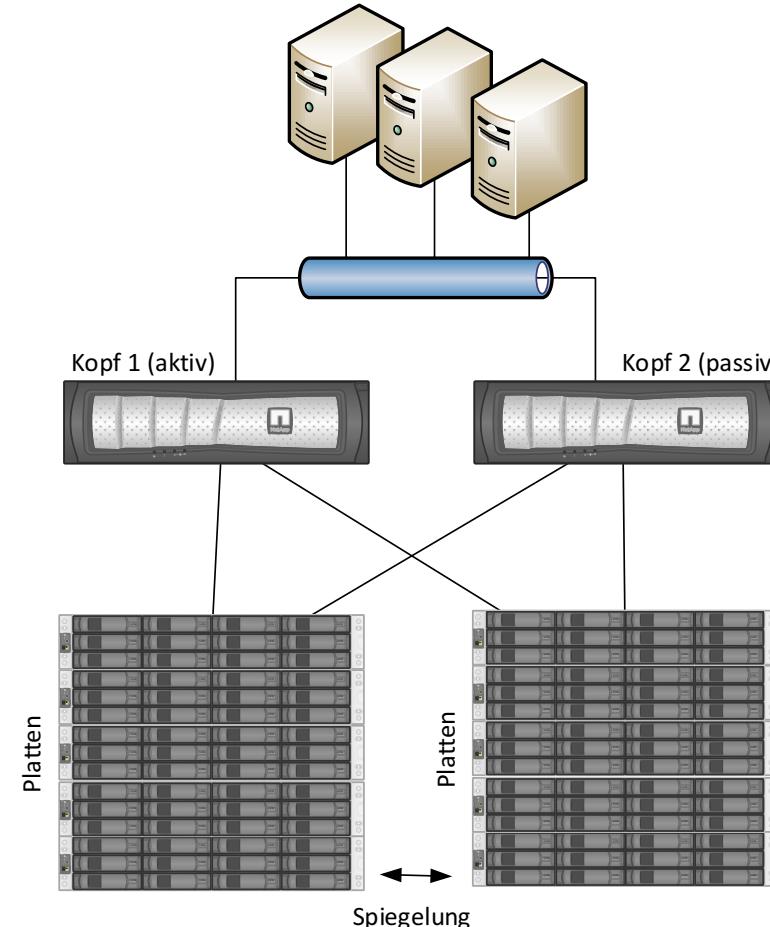
DAS – Direct Attached Storage



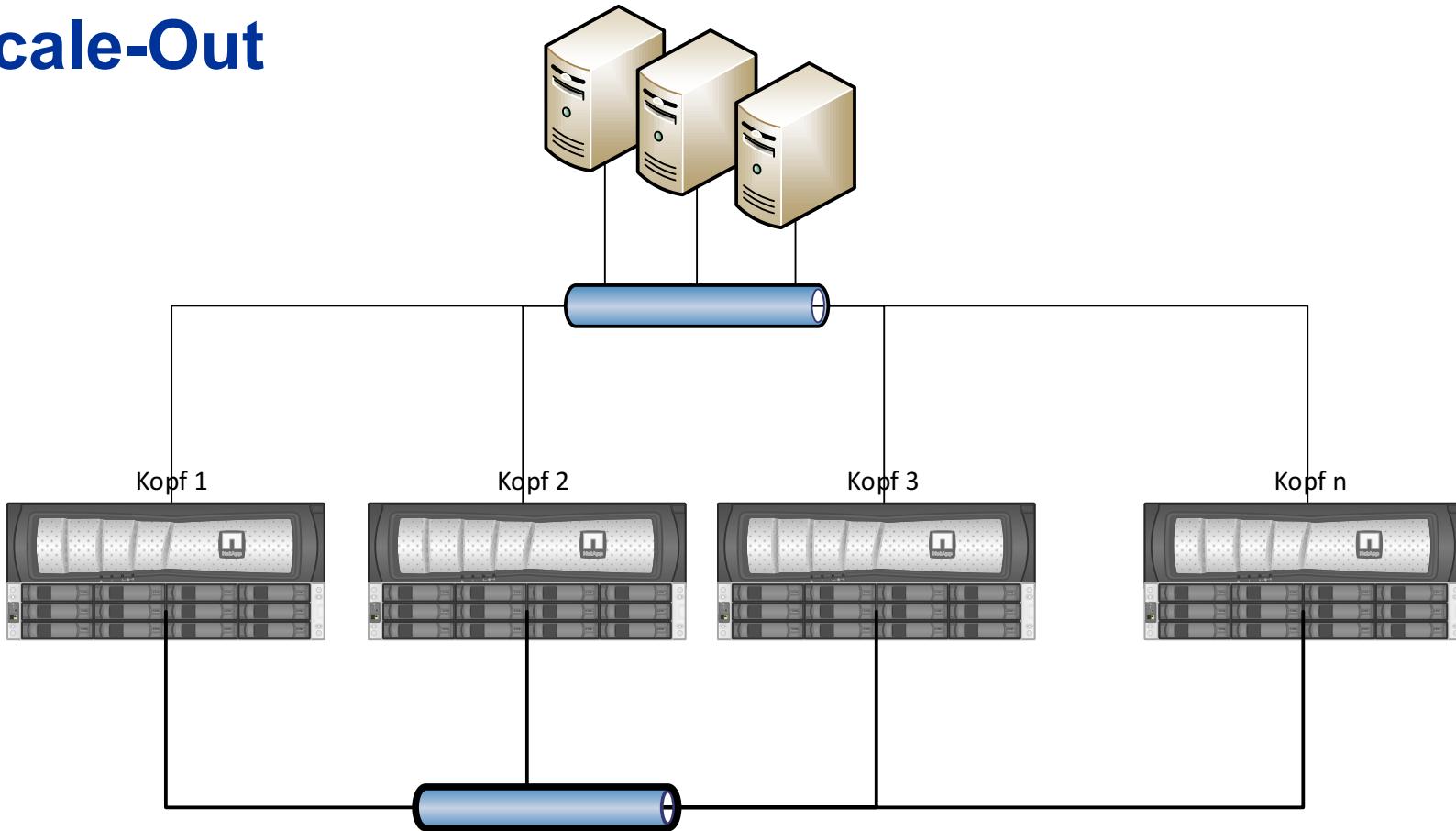
Klassisch



Klassisch (inkl. Spiegelung)



Scale-Out



Unterscheidung: SAN ↔ NAS

- SAN (Storage Area Network)
 - Block-Level Zugriff
 - Protokolle:
 - › Eigene Verkabelung: Fibre Channel (FC), SAS
 - Basierend auf klassischem TCP/IP Netzwerk:
 - › iSCSI, FCoE, AoE
- NAS (Network Attached Storage)
 - File-Level Zugriff
 - Mehr dazu später ...

TOP 2



Storage-Grundlagen

- Verbund von Speichermedien:
 - RAID, Volume Manager

RAID (Redundant Array of Independent Disks)

- Zusammenfassung mehrerer Festplatten für
 - mehr Speicherplatz (am Stück)
 - mehr Ausfallsicherheit (nicht immer!)
 - RAID 0: Striping
 - RAID 1: Mirroring
 - RAID 4: 1 Parity (dedizierte Parity-Platte)
 - RAID 5: 1 Parity (verteilt Parity, Platz v. 1 Platte f. Parity)
 - RAID 6: 2 Parity (verteilt, Platz v. 2 Platten f. Parity)
 - Implementierungen in Hard- und Software
 - › Vor- und Nachteile!

Raid Levels

Raid-Level	Data Disks	Parity Disks	Spare Disks	Disk Errors	Speed W / R	Usable Space
0	N	0	0	0	++ / ++	N
1	N	N	0	1	0 / +	N/2
4	N	1	0	1	- / 0	N/(N+1)
5	N	1	0	1	0 / 0	N/(N+1)
5 + Spare	N	1	1	1	0 / 0	N/(N+2)
6	N	2	0	2	- / 0	N/(N+2)
10	N	N	0	1	++ / ++	N/2
50	N	2	0	1	0 / +	N/(N+2)
60	N	4	0	1	0 / +	N/(N+4)

Raid Levels / Bsp: 8x 1TB Disks

Raid-Level	Data Disks	Parity Disks	Spare Disks	Disk Errors	Usable Space
0	8	0	0	0	8 TB
1	4	4	0	1	4 TB
4	7	1	0	1	7 TB
5	7	1	0	1	7 TB
5 + Spare	6	1	1	1	6 TB
6	6	2	0	2	6 TB
10	4	4	0	1	4 TB
50	6	2	0	1	6 TB
60	4	4	0	1	4 TB

Fragen aus der Praxis: Raid5 + Hotspare oder Raid6

- Raid6 oder RAID5 mit Hotspare?
 - Verschnitt an Speicherplatz ist gleich
 - RAID5: Hotspare wird „geschont“
 - Aber im Fall eines Plattendefekts:
 - › Bei RAID5 besteht keinerlei Redundanz (effektiv: langsames Raid0)
 - › Nach Einspringen der HotSpare werden alle Daten von allen verbliebenen, intakten Platte gelesen um die Parity neu zu berechnen

Fragen aus der Praxis: Raid5 + Hotspare oder Raid6

- › Treten dabei Lesefehler auf, ist ein Rebuild ohne Datenverlust unmöglich
- › Zeitfenster für Rebuild bei großen Festplatten enorm (2 TB bei 100 MB/s = 6 Stunden!)
- › Fehlerwahrscheinlichkeit durch atypisches Lesen aller Disks ebenfalls!
- RAID6: Eine weitere Platte kann ausfallen / Lesefehler produzieren

LVM

- LVM (Logical Volume Manager)
 - Zusammenfassung mehrere Festplatten, meist flexibler als RAID
- Auch bei Windows:
 - Software-Raid über Systemsteuerung (auch System, Raid1)
 - Neuer: Storage Spaces (Resilient Storage)
 - › Mirror (→ Raid 1)
 - › Parity (1/2 → Raid 5/6)
 - › Simple (→ Raid 0)

LVM (Logical Volume Manager)Bsp: Linux LVM2

Blockdevice
(Festplatte)



Physical
Volume (PV)



Volume
Group (VG)



Logical
Volume (LV)



Filesystem /
Blockdevice



TOP 3



Storage-Grundlagen

- Grundlagen: Speichermedien

Storage: Grundlagen Speichermedien

- Block-basierte Speichermedien
 - Mechanisch: Festplatten
 - Speicher-basiert: SSDs, USB-Stick
- Begriffe
 - Latenz / Zugriffszeit
 - › Spurwechselzeit
 - IO-Größe
 - IO-Rate
 - Bandbreite

Storage: Speichermedien – Mechanisch

- Bsp.: Festplatte 15k (15.000 Umdrehungen / Min)
 - Latenz: $60\text{s} / 15.000 = 4 \text{ ms}$
 - IOPs: $1 / 4 \text{ ms} = 250 / \text{s}$
- Bandbreite:
 - › Random / Worst Case:
 - › $250/\text{s} \times 4\text{k Blöcke pro Sekunde} \rightarrow 1000 \text{ KB/s (!)}$
 - › Linear Read/Write
 - › 150 MB/s

Storage: Speichermedien – Speicherbasiert

- Keine mechanisch bedingten Latenzen
- Potentiell höhere Bandbreiten
 - Random I/O weniger „schmerhaft“
- Aber:
 - Limitierte Anzahl Schreib-Zyklen pro Zelle
 - Wear-Leveling notwendig
 - › Gleichmäßige Verteilung von Schreiboperationen für max. Lebensdauer
 - Verantwortlich: eigener Controller
 - Problem: nicht länger genutzte Sektoren erkennen
 - › Neues Kommando: TRIM

Storage: Vergleich Speichermedien Mechanisch / SSD / NVDIMM

Typische Leistungsdaten:

Type	Latenz+Seek (Theorie)	IOPs (Theorie)*	Bandbreite (Theorie)**	R/W IOPs (Praxis)
3,5“ 15k SAS	4 ms	250	1.000 KB/s	180 / 165
2,5“ 15k SAS	4 ms	250	1.000 KB/s	200 / 190
2,5“ 10k SAS	6 ms	166	664 KB/s	150 / 140
2,5“ 7.2k SATA	8 ms	120	480 KB/s	80 / 74
2,5“ 5.4k SATA	11 ms	90	360 KB/s	52 / 50
2,5“ eMLC SSD SAS	0.5 ms	-	-	~ 50.000
SSD NVMe (TOP!)	0.01 ms	-	-	~ 300.000
NVDIMM(-N) ***	0.00001 ms	-		> 1.000.000

* 1s / (Latenz+Seek) (max. random) ** bei 4k Blöcken (max. random) *** „-N“: DRAM-based, „-F“ FLASH-based „-P“ Mixed – Coming with DDR5?

TRIM – weitere Funktionalität

VM (FS mit TRIM Support)

Emulierte Festplatte

Virtual.-Storage

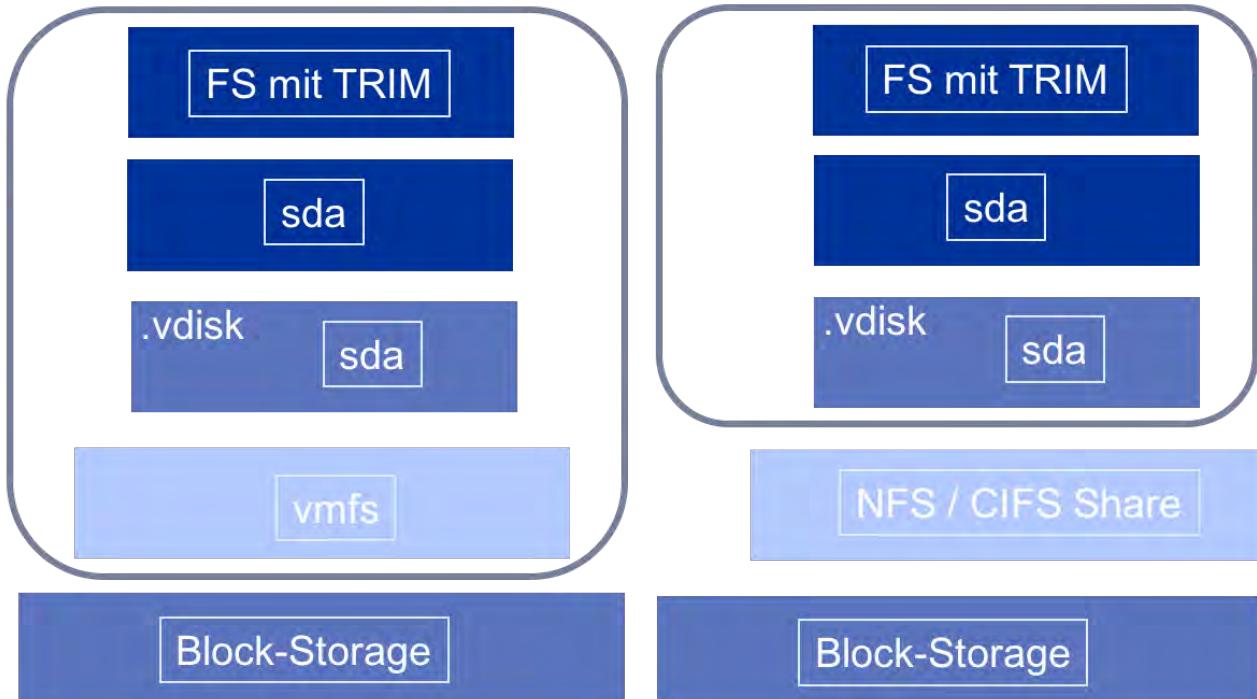
NAS / SAN Storage

SAN-Storage

NAS-Storage

Virtualisierung

Virtualisierung



TOP 4



- Filesysteme

Eigenschaften

- Quota, Rechte (xattr, acl),
- Journal (Filesystem-Check!)
- Kompression, Verschlüsselung, Checksummen
- Snapshots, Klonen, Deduplikation
- int. RAID / LVM
- Beschränkungen:
 - Dateigröße, Filesystemgröße, Länge Dateiname
 - Vergrößern/Verkleinern

Journal

- Teil fast aller aktueller Linux-Dateisysteme
- Änderungen werden erst in Journal geschrieben
- Später (im Hintergrund) „sauber“ ins Dateisystem integriert
- Warum?
 - Ohne: Prüfung des kompletten Dateisystems bei ungeplantem Reboot / Ausfall (kann Stunden dauern!)
 - Journal reduziert diese Zeit auf wenige Sekunden

Kompression / Verschlüsselung / Checksummen

- Kompression
 - Daten werden beim Speichern (oder in einem nachgelagerten Prozess) komprimiert um Platz zu sparen
- Verschlüsselung
 - Daten werden beim Speichern verschlüsselt
 - Bei Diebstahl der Platten kein Zugriff auf Daten möglich
 - Aber: Eingabe eines Passworts vor dem Zugriff notwendig
- Checksummen
 - Datenblöcke werden beim Schreiben mit Checksumme versehen
 - Fehler beim Lesen können dadurch erkannt werden
(8 TB Festplatten!)

Snapshot / Klonen / Dedup / Scrubbing

- Snapshot
 - (Schnelles) Einfrieren des Zustands eines Dateisystems
- Klonen
 - Schnelles „Kopieren“ von Dateien
 - COW (Copy-on-Write)
- Deduplikation
 - Zusammenfassen von Datenblöcken mit gleichem Inhalt
 - Speicherhungrig!
 - Durchbruch erst mit SSDs (weniger Penalty!)
- Scrubbing
 - Regelmäßiges Prüfen der Daten (ggf. inkl. Schreibtest)

Beschränkungen

- Dateisystemgröße
 - z.B. ReiserFS: 16 TB
- Dateigröße
 - z.B. FAT32: 2 GB (USB Sticks!)
- Länge Dateiname/-pfad
 - z.B. DOS: 8.3 Zeichen „autoexec.bat“
- Vergrößern / Verkleinern des Dateisystems
 - Online / Offline?
- Einsatzzweck?

TOP 5



Network Attached Storage (NAS)

- Zugriffsprotokolle

Netzwerk-Filesystem-/NAS-Protokolle

- 2 „Klassiker“:
- **Windows-Welt: CIFS/SMB**
 - Common Internet Filesystem / System Message Block
 - Ursprung: IBM / Microsoft
- **Unix-Welt: NFS**
 - Network Filesystem
 - Ursprung: Sun Microsystems



Netzwerk-Filesystem-Protokolle – CIFS/SMB

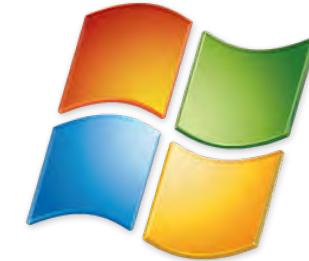
- **SMB** (Server Message Block)
 - Version 1.0
- **CIFS** (Common Internet FileSystem)
 - **Version 2.0** (2006) (>= Windows Vista / Server 2008)
 - › Vereinfachung (Subcommands: > 100 => 19)
 - › Neu: Symbolische Links, Größere Blockgröße, Unicode
 - **Version 2.1** (>= Windows 7 / Server 2008 R2)
 - › Performance



Netzwerk-Filesystem-Protokolle – CIFS/SMB

- **Version 3.0** (ehemals 2.2, >= Windows 8 / Server 2012)

- › SMB Direct (SMB over RDMA)
- › SMB Multichannel
- › End-to-End encryption



- **Version 3.0.2** (auch 3.02, >= Windows 8.1 / Server 2012R2)

- › SMB1 abschaltbar (Sicherheit!)

- **Version 3.1.1** (>= Windows 10 / Server 2016)

- › Secure negotiation Pflicht für SMB >= 2.x

Netzwerk-Filesystem-Protokolle – NFS

- **Version 2** (RFC 1094, 03/1989)
 - Basierend auf RPC (Remote Procedure Call)
 - Portmapper (Port 111):
 - › Vermittelt Dienste auf dynamischen Ports (Firewall!)
 - › UDP (später erst: auch TCP)
 - 32 bit (max. 2 GB Filegröße)
- **Version 3** (RFC 1813, 06/1995)
 - UDP + TCP
 - 64 bit Support
 - Asynchrones Schreiben



Netzwerk-Filesystem-Protokolle – NFS

- **Version 4** (RFC 3010, 12/2000, Rev.: RFC 3530/7530)
 - Single Standard Port 2049 (kein Portmapper!)
 - NFSv4 ACLS (ähnlich Windows/CIFS ACLs)
 - RPCSEC_GSS (Kerberos)
- **Version 4.1** (RFC 5661, 01/2010)
 - pNFS
- **Version 4.2** (RFC 7862, 11/2016)
 - Sparse File Support
 - Server Side Copy
 - Space Reservation



Netzwerk-Filesystem-Protokolle – Warum NFS 4.x nutzen?

- Bis inkl. Version 3
 - Beschränkung Host-basiert (AUTH_SYS / AUTH_UNIX)
 - ro / rw, (no_)root_squash, (in)secure (NAT VMs!)
 - Client-Server Mapping uid/gid-basiert (Sicherheit!)
 - Posix ACLs (nur RFC, kein Standard!)
- Ab Version 4.0:
 - Client-Server Mapping „String“-basiert (idmap!)
 - Starke Verschlüsselung / Authentifizierung
 - › krb5 (Authentication Only), krb5i (Integrity), krb5p (Privacy)

REGIONALES RECHENZENTRUM ERLANGEN [RRZE]



Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!

Regionales RechenZentrum Erlangen [RRZE]

Martensstraße 1, 91058 Erlangen

<http://www.rrze.fau.de>